ISSN 2413-788X

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

Сборник материалов социологических исследований за 2015 год

Минск 2016

УДК 316(476) "2015"
ББК 60(4 беи)

Над изданием работали:

А.В. Папуша, В.М. Литвинович, В.В. Аржаник, И.В. Пинчук,
О.Ф. Шеремет, Н.Н. Сухотский, И.О. Метелица, Н.А. Сорокопыт,
Д.В. Савотеев

Под общей редакцией
А.П. Дербина

Республика Беларусь в зеркале социологии : сборник материалов социологических исследований за 2015 год / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. – Минск : 2016 – 212 с.

Издание подготовлено по результатам мониторинговых и оперативных социологических исследований, проведенных Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в 2015 году. Электронная копия сборника находится на сайте www.iac.gov.by

ВВЕДЕНИЕ

Современная жизнь с каждым годом становится все более динамичной и насыщенной. Распространение информационных потоков в мире происходит настолько стремительно, что сегодня уже трудно оставаться в стороне не только от локальных, но и от глобальных событий. В этом смысле неудивительно, что социологи не первый год в своем лексиконе используют термин «глобальная деревня», подразумевая под ним развитие и массовое использование информационных технологий.

С одной стороны, появление уникальных возможностей для коммуникации и обмена сведениями не может не радовать нас как потребителей. С другой – мировые новостные ленты и СМИ в последнее время несут все меньше поводов для радости и созидания. Регулярное освещение трагических происшествий, вооруженных конфликтов, террористических атак, «санкционных войн» и миграционных кризисов стало обыденным элементом повседневности. Все больше вовлекаясь в этот богатый событиями ритм, мы не всегда имеем возможность остановиться и спокойным, взвешенным взглядом оценить внутреннюю обстановку, то, что окружает и имеет значение именно для нас, жителей суверенного государства, конкретного города или района.

В данном сборнике предложена оценка 2015 года, подготовленная Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь (далее – ИАЦ, Центр) на основе изучения общественного мнения населения страны. В течение всех 12 месяцев ИАЦ проводил социологические опросы различной тематической направленности. Важным преимуществом представленного анализа является то, что он осуществлен уже с позиции сегодняшнего дня, а также с учетом результатов исследований, проведенных ранее. Поскольку детальное описание по изучаемым вопросам содержится в последующих разделах, в вводной части целесообразно представить некоторое обобщение, дать наиболее целостную оценку прошедшему году.

В целом 2015-й для Беларуси не был самым простым в современной истории. Отрицательный эффект на экономику страны оказали кризисные явления, обострившиеся на внешних рынках, в том числе у ближайших соседей. Снижение цен на нефть, продление и введение новых санкций в отношении России со стороны Евросоюза и США, ситуация в Украине и т.д. Негативные изменения нашли свое отражение в общественном мнении. Результаты опросов зафиксировали актуализацию проблем безработицы и снижения реальных доходов населения. Однако специфика социологических данных заключается в том, что они представляют ценность не только на момент их получения, но и спустя определенное

время, даже годы. Так, если посмотреть на оценки гражданами своего материального положения в более долгосрочной перспективе, то в сравнении с 1998 годом количество жителей страны, считавших свой достаток средним, увеличилось с 27% до 76% (в 2015 году). При этом значительно сократилось число тех, кто считает себя находящимся за чертой бедности (с 13% до 3%).

Несомненным является и тот факт, что 2015 год стал для Беларуси во многом судьбоносным. В октябре белорусы определялись со своим будущим, отдавая голоса за кандидатов на пост Главы государства. Конечно, данное событие не могло остаться без внимания социологов. Накануне выборов Президента Республики Беларусь опросы Центра фиксировали достаточно высокую электоральную активность населения (90% жителей республики говорили о том, что планируют принять в них участие).

Также необходимо отметить, что президентские выборы в оценках граждан стали наиболее знаковым событием для страны в 2015 году (отметили 54% белорусов). Вторым по значимости событием года в общественном мнении стали переговоры контактной группы по ситуации в Украине, прошедшие в столице. Несмотря на то, что тематике внешнеполитических ориентиров посвящен полноценный раздел данного сборника, отдельно можно отметить один устойчивый тренд. На протяжении многих лет большинство населения Беларуси считает, что в настоящее время интересам нашей страны отвечает тесное сотрудничество, прежде всего, с Российской Федерацией (в 2015 году – 88%). Причем доля граждан, придерживающихся таких взглядов, с 2011 года возросла на 11%.

Кроме традиционных тематик, касающихся экономики, геополитики и т.д., специалистами ИАЦ изучались и отдельные индикаторы. Обособленным разделом представлены данные о ситуации в сфере здравоохранения. Так, отвечая на вопрос «Что Вас, прежде всего, не устраивает в сфере здравоохранения и медицинского обслуживания?», гражданами были отмечены в первую очередь проблемы организационного характера: недовольство очередями в поликлиниках и нехваткой или отсутствием талонов. Примечательно, что в остальных аспектах деятельности по данной сфере доминировали положительные оценки.

Наверное, нельзя обойти стороной и памятную дату, которую белорусы отмечали в 2015 году с особым трепетом, – 70-летие со дня победы в Великой отечественной войне. В отношении данного события можно отметить консолидацию граждан в восприятии и понимании дня победы (90,5% говорили о том, что собираются праздновать этот день).

В целом по итогам года опросы фиксировали оптимистическое настроение у населения. Несмотря на наличие некоторых трудностей, с которыми столкнулись граждане в прошедшем году, большинство белорусов смотрели в будущее с оптимизмом: 65% были уверены, что 2016 год сложится для них удачно.

Как показывают данные примеры, инструменты социологии позволяют делать срезы общественного мнения и рассматривать общественно-политическую картину не только в течение года, но и через десятилетия. Основным залогом качества подобного сравнения является преемственность методики. Ведь отличия в цифрах должны носить объективный характер, а не быть обусловлены действиями исследователя. При организации социологических исследований Центром используются как общепринятые в Беларуси, так и лучшие зарубежные научно обоснованные методики, позволяющие получать репрезентативные (достоверные) данные. Большинство республиканских опросов проведены методом личного интервью по месту жительства респондентов. В рамках данных исследований количество опрошенных варьируется от 1500 до 1600 человек. Выборка многоступенчатая стратифицированная комбинированная с элементами квотного отбора. Ошибка выборки находится в пределах 2,5–3%.

Методика проведения телефонных опросов также имеет строго регламентированный характер. Для изучения общественного мнения посредством телефонной связи ИАЦ используется аппаратно-программный комплекс «АССО» (далее – АПК «АССО»), введенный в эксплуатацию в 2010 году совместно с национальным оператором электросвязи РУП «Белтелеком». В рамках одного исследования, проводимого с использованием АПК «АССО», опрашиваются 1000 человек. Статистическая погрешность в этом случае не превышает 3,1%. Преимуществом телефонных опросов является их относительная оперативность. Исследование по общереспубликанской случайной выборке (метод ближайшего дня рождения) Центром проводится за 10–11 дней.

Помимо общих критериев оценки качества выборки, специалистами ИАЦ ведется учет коэффициентов достижимости (коэффициенты ответов, коопераций, отказов, контактов). Анализ данных показателей широко распространен в профессиональных организациях и ассоциациях. Использование такой статистики дает возможность более детально вникать в исследовательский процесс, оценивать проделанную работу на различных этапах.

Все это в комплексе позволяет сохранять валидность (надежность) данных и обеспечивает основу для дальнейшего анализа, который будет делаться уже по итогам 2016 года.

МНЕНИЕ ГРАЖДАН В ОДНОЙ ЦИФРЕ, ИЛИ КАК ПРАВИЛЬНО ВОСПРИНИМАТЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Социологические опросы населения прочно вошли в нашу обыденную жизнь. Многочисленные структуры изучают в различном формате самые разные темы. И если вопросы «Хотели бы Вы хотя бы раз принять ванну из шампанского?» или «Хотели бы Вы полететь на другую планету?» представляют в основном развлекательный интерес, то вопросы об отношении к сложившейся ситуации в стране, о доверии к власти, материальном достатке граждан являются серьезной информативной базой для анализа и принятия управленческих решений. При этом, несмотря на ценность данных сведений, отражение коллективного мнения граждан с помощью социологического «зеркала» все чаще становится объектом для дискуссий и споров не только в экспертных кругах, но и у рядовых граждан. Конечно, вопрос о доверии или недоверии к результатам опросов возник не сегодня. Сомнения на счет корректности замеров общественного мнения, словно тень, преследуют социологов с начала проведения выборочных исследований. Однако особенно остро проблема качества социологических данных стала подниматься в последние годы, в условиях стремительного развития электронных технологий.

Не секрет, что Интернет позволяет провести опрос любому желающему в социальных сетях или на конкретных ресурсах, благо для этого есть специальные платформы. Также Глобальная сеть может выступать и в роли оперативного ретранслятора полученных результатов. В итоге информационное поле стремительно насыщается социологическими либо псевдосоциологическими данными различного качества и содержания. Неудивительно, что появление различных результатов соцопросов по схожей тематике ставит в тупик обывателя и в целом отбивает у него желание вникать в суть вопроса, не говоря уже о том, чтобы разбираться, кто из исследователей работал качественно, а кто нет. Все это работает не на пользу социологическому знанию и девальвирует опросные методы в глазах населения. Задача профессиональных социологов в данной ситуации заключается в том, чтобы максимально доступным образом объяснить, что именно стоит за озвучиваемыми цифрами, какой объем работы был проделан, чтобы их получить, а также как следует правильно их понимать и интерпретировать конечному потребителю.

Поскольку разделы данного сборника в общей сложности содержат результаты более десяти республиканских социологических опросов, проведенных ИАЦ в 2015 году, целесообразным будет представить некоторые разъяснения перед тем, как читатель перейдет к конкретным

цифрам и их описаниям. Такого рода ликбез уместно начать с самого общего – предмета прикладного социологического исследования. Важно понимать, что социология общественного мнения работает не напрямую с фактами, а с мнением граждан, их видением и восприятием тех или иных событий. В этом одновременно заключаются и ценность, и уязвимость данных сведений, ведь за цифрой стоит совокупность мнений всех людей, участвовавших в опросе. Конечно, это мнение может не совпадать с Вашими индивидуальными взглядами («я-то считаю по-другому»). Но важно понимать, что в качественно проведенном республиканском опросе участвуют как мужчины, так и женщины, горожане, сельчане, представители различных возрастных групп и социально-профессионального статуса. Поэтому необходимо уметь представить и осознать, что это обобщенное мнение, которое характерно для большинства жителей страны. В отдельных случаях может описываться позиция конкретных категорий граждан, но в такой ситуации на это обязательно должна делаться отсылка.

Для более удобного восприятия представляемых совокупностей в последующих разделах под названием каждой диаграммы будет размещен текст, сделанный курсивом: *в % от числа опрошенных*. Это как раз и означает, что на вопрос ответили все участники опроса. Другая формулировка, например, *в % от числа давших оценку* указывает на то, что мнение представлено только тех респондентов, которые дали содержательный ответ (без затруднившихся ответить). Такие пересчеты нужны для выяснения содержательных оценок по конкретному вопросу. Например, важно узнать мнение тех, кто пользовался услугой службы «Одно окно», а не показать общее распределение, где более трети граждан затрудняются с ответом (так как они не пользовались данной услугой). В зависимости от целей и задач также может быть представлено мнение только мужчин или женщин, интернет-пользователей и т.д.

В целом, общая совокупность респондентов (граждан, принявших участие в опросе) называется выборкой. В данном сборнике представлены результаты опросов с выборкой не менее 1500 человек (в исследованиях, проведенных методом личного интервью по месту жительства) и не менее 1000 человек (в телефонных интервью). Данные цифры не случайны, они позволяют репрезентировать мнение жителей республики с допустимой погрешностью в пределах 3%. Собственно, этот показатель и является заявленной ошибкой выборки в исследовании. На практике это означает, что не следует рассматривать в качестве основания для вывода или построения прогноза различия между значениями, которые не превышают 3%. Например, в ходе опроса было установлено следующее: 66,5% молодых людей считают, что государству в реализации молодежной политики нужно уделять основное внимание поддержке молодых семей;

63% юношей и девушек высказались в этом вопросе за необходимость формирования здорового образа жизни молодежи. Несмотря на то, что в этой ситуации есть формально доминирующая позиция, оба озвученных варианта имеют в равной мере весомое значение, а процентная разница между ними может быть обусловлена погрешностью измерения.

Также при описании выборочной совокупности акцент делается на механизмах отбора потенциальных участников опроса. Поиск респондентов в исследованиях методом личного интервью по месту жительства осуществляется по многоступенчатой стратифицированной комбинированной выборке с элементами квотного отбора. Говоря простыми словами, используются механизмы, обеспечивающие случайную вероятность попадания граждан в выборку (определенный шаг при выборе улицы, дома, квартиры и т.д.). В телефонных опросах случайность достигается с помощью применения технологии «ближайшего дня рождения», когда к участию в исследовании приглашаются граждане, у которых будет следующий день рождения в домохозяйстве. Данная работа необходима для получения уменьшенной «версии» генеральной совокупности (населения республики в целом). Если, например, у нас в стране среди граждан старше 18 лет 55% женщин, то и среди опрошенных необходимо, чтобы было 55% женщин. Соотношение со статистическими данными должно соблюдаться и по другим контролируемым признакам: возрасту, образованию, месту жительства.

Подобное описание исходных данных является крайне важным и должно обязательно сопровождать результаты опроса. Обобщенно можно сказать, что каждый, кто сталкивается с социологическими цифрами, обязан знать, сколько человек опрошены, кто осуществлял опрос, кого представляет опрошенная группа населения, какова допустимая ошибка выборки. Осведомленность в этих вопросах позволит отсеивать случаи с откровенным нарушением методики проведения исследования (опрос проведен в Интернете, а результаты выдаются за мнение населения в целом). Таким образом, цифры не должны быть оторванными от описания исследования и той непосредственной работы, которая была проделана социологами и является доказательством их профессионализма и компетентности.

В то же время важно учитывать, что соцслужбы в опросах могут использовать не только различную выборку, методы сбора информации, будь то личное интервью по месту жительства, на улице, по телефону и другие, но и собственные, несколько отличные формулировки вопросов. Это следующее, на что нужно обращать внимание после «исходных» данных. Например, электоральные настроения можно выяснять несколькими методами. Допустим, в конкретном регионе в депутаты

баллотируются три человека – Иванов, Петров, Сидоров. Можно просто спросить людей, за кого из кандидатов они проголосуют, не предлагая вариантов ответов. Это так называемый открытый опрос. А можно к этому же вопросу приложить варианты ответов, и тогда результаты будут другими. Нельзя сказать, что один вопрос правильный, а другой нет. Просто открытый вопрос говорит об узнаваемости кандидата, а закрытый позволяет людям более четко сформулировать свои предпочтения. Он фактически моделирует ситуацию на избирательном участке, дает определенную подсказку, и в таком случае рейтинги будут несколько выше.

Кроме того, в социологии есть определенные требования и критерии, которым должны соответствовать формулировки вопросов и вариантов ответов. К таким характеристикам относятся чувствительность вопроса, полнота, его соразмерность. Другими словами, вопрос должен быть корректным, не наводить респондента на какую-то конкретную позицию. Чувствительность вопроса зависит от шкалы: чем больше вариантов ответов, тем более чувствительной она является. Соразмерность предлагает логическую симметричность вариантов ответов, например: «Да», «Скорее да», «В чем-то да, в чем-то нет», «Скорее нет», «Нет». Полнота вопроса означает способность шкалы учитывать все значения. Так, задавая вопрос «Из каких источников Вы узнаете о ситуации в мире и за рубежом?», следует приложить в качестве вариантов ответов все возможные источники получения информации. В противном случае, возникает вероятность завышения показателей по отдельным позициям. Не маловажным является и то, в какой последовательности задавались вопросы. Если перед тем, как спросить «В какой мере Вас устраивает сейчас Ваша жизнь?», мы будем спрашивать «Рост цен на какие товары и услуги Вы ощущаете в большей степени?», «С какими трудностями Вы столкнулись в последнее время?», то это создаст негативный фон для последующей оценки.

При знакомстве с социологическими данными необходимо учитывать и то, как описываются полученные цифры. В социологии сформировался определенный стиль изложения, характерный для большинства исследовательских структур. Так, традиционными являются формулировки следующего вида: «За прошедший год отмечается увеличение на 5% числа тех, кто уверен в завтрашнем дне (с 10% до 15%)». Однако в данном случае имеется в виду не увеличение в процентном выражении (в прямом смысле), а увеличение в процентных пунктах. Если бы речь шла о процентах, то можно было сказать, что за год значение увеличилось на треть (относительно прошлого показателя). Использование «по умолчанию» процентных пунктов при описании значений в динамике связано с тем, что объемы цифровой информации по

итогам одного опроса достаточно велики, а упоминание процентных пунктов в одном предложении и процентных распределений в другом приводило бы к серьезной перегруженности текста и усложнению его восприятия в целом.

Также стоит обратить внимание и на то, какие социально-профессиональные и демографические группы выделяются исследователями. На страницах данного сборника можно встретить описание различных категорий, например – «молодежи». К данной когорте будут относиться респонденты в возрасте 18–29 лет. В телефонных опросах можно встретить категорию «55 (60) лет и старше». В данном случае выделяется пенсионная группа, в которой отобраны женщины в возрасте от 55 лет и старше и мужчины – от 60 лет. К интернет-пользователям будут относиться граждане, пользовавшиеся Интернетом хотя бы раз за последний месяц перед опросом. Исследователи вправе применять отличные от этих группировки. Главное, чтобы данные вариации были аргументированы и логически обоснованы.

Как видно из данных примеров, описание и интерпретация социологических данных также требуют определенного опыта и квалификации от исследователей. Некорректные группировки способны исказить восприятие озвученных цифр и, как следствие, привести к неправильным выводам. Конечно, все это обилие терминов и правил может показаться читателю слишком сложным, однако, это своего рода прописные истины в социологическом сообществе. Даже поверхностные знания о том, как должны быть преподнесены социологические данные (корректность интерпретации, формулировок вопросов, объем выборки и т.д.), позволят гражданам в будущем отделять в информационном потоке надежные данные от ангажированных. В свою очередь, знакомясь с материалами настоящего сборника, читатель может быть уверен, что все представленные в нем результаты опросов отражают реальное общественное мнение, доминировавшее в 2015 году. Сбор и обработка информации осуществлялись высокопрофессиональными специалистами с соблюдением всех необходимых критериев научности.

ДИНАМИКА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ЖИЗНИ В 2015 ГОДУ

Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь ежеквартально проводится масштабный республиканский социологический мониторинг. Его цели – в динамике изучить и проанализировать социальное самочувствие населения, вовремя заметить намечающиеся угрозы для стабильного развития белорусского общества и предложить научно-обоснованные рекомендации для их устранения.

Несмотря на сохранение политической стабильности, социальной защищенности населения, в 2015 году Беларусь столкнулась с рядом социально-экономических проблем, которые, прежде всего, были связаны со спадом промышленного производства, сокращением рынка труда, снижением реальной заработной платы населения. Вместе с этим данные тенденции практически не привели к ухудшению социального самочувствия белорусских граждан и снижению доверия государственным институтам. В большей степени это отразилось на росте критических оценок социально-экономической ситуации в стране.

В статье приводятся данные социологического мониторинга, проведенного в течение I–IV кварталов 2015 г. В основу материала легли результаты последнего социологического замера (ноябрь 2015 г.).

Социальное самочувствие населения

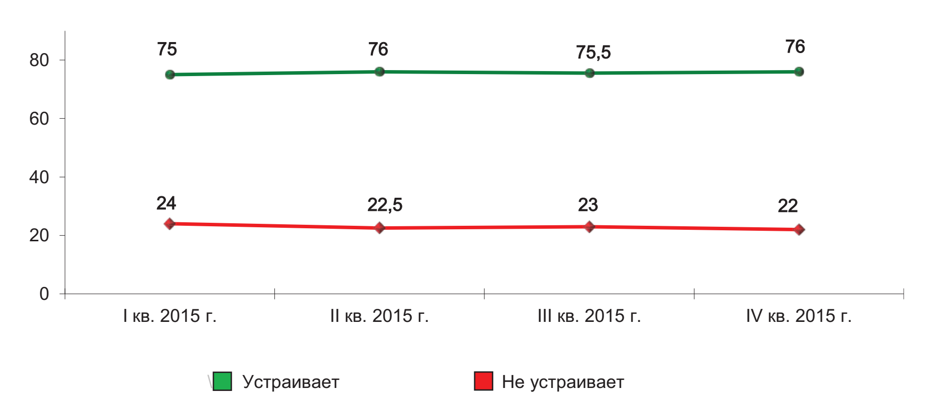
Удовлетворенность жизнью, эмоциональное состояние, уверенность в завтрашнем дне являются базовыми индикаторами социального самочувствия населения и его адаптации к постоянно меняющимся жизненным условиям. Исследование социального самочувствия может выступать показателем результативности проводимой государственной политики. Например, если в обществе будет фиксироваться снижение или постоянный низкий уровень основных социальных маркеров, это должно стать поводом для рефлексии об успешности тех или иных государственных решений, для поиска путей улучшения ситуации.

Согласно результатам опроса, три четверти жителей республики (76%) **устраивает их жизнь**, не устраивает – 22%. В течение года показатель удовлетворенности жизнью практически не менялся *(см. диаграмму 1).*

Диаграмма 1

В какой мере Вас устраивает сейчас Ваша жизнь?

(в % от числа опрошенных)



Сельчане в большей степени довольны своей жизнью, чем горожане (86% и 73% соответственно).

Уровень удовлетворенности жизнью среди молодежи 18–29 лет несколько выше, чем в целом по республике (81,5%).

Стоит отметить, что для большинства белорусов, независимо от места проживания и социального статуса, характерен высокий эмоциональный фон. Так, 64% опрошенных испытывают позитивные эмоции (надежду, спокойствие, уверенность, интерес, радость, чувство свободы, воодушевление). Негативные чувства (усталость, тревогу, беспомощность, безразличие, обиду, страх, агрессивность) ощущает каждый третий респондент (36%).

Преобладание позитивного эмоционального фона наблюдалось на протяжении всего года.

Если ответ на вопрос об удовлетворенности жизнью требует от респондентов оценки сложившейся ситуации, направленной на настоящее, то показатель уверенности в завтрашнем дне предполагает анализ развития ситуации и изменений условий жизни респондентов в будущем. В данном случае актуализируется роль прогностической компоненты, которая связана с оценкой различных сторон общественной и личной жизни людей.

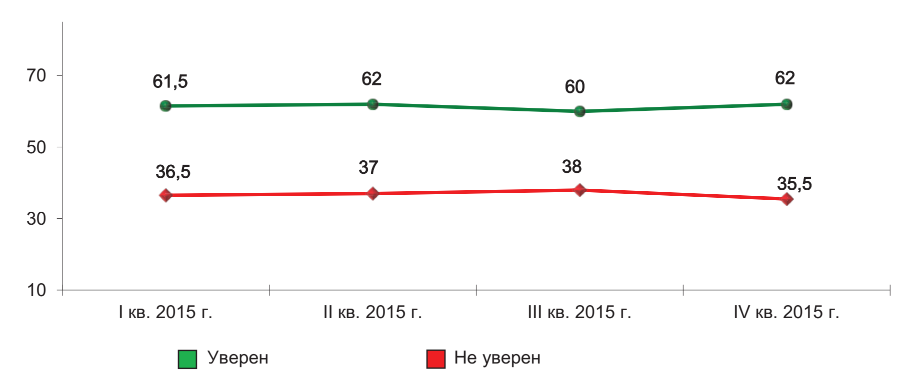
Согласно результатам опроса, более половины жителей республики (62%) **уверены в завтрашнем дне**, не уверены – 35,5%.

В течение 2015 года данный показатель существенно не менялся *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Уверены ли Вы в завтрашнем дне?

(в % от числа опрошенных)



Сельчане в большей степени, чем горожане, уверены в завтрашнем дне (71% и 59% соответственно).

Уровень оптимизма молодежи в возрасте 18–29 лет выше, чем в целом по стране (70%).

Как показали результаты ранее проведенных исследований, **уверенность** жителей республики в завтрашнем дне основывается, прежде всего, на вере в собственные силы, благоприятном семейном климате, спокойной политической ситуации в стране, наличии постоянного места работы и приемлемых жилищных условий.

Чувство **неуверенности**, в свою очередь, возникает, прежде всего, из-за плохого состояния здоровья, тяжелой экономической ситуации в стране (инфляция, рост цен), наличия материальных трудностей, отсутствия веры в собственные силы и нестабильной ситуации в соседних государствах.

Оценка материального положения является важной составляющей социального самочувствия населения. Устойчивое материальное положение достаточно тесно коррелирует с показателем удовлетворенности жизнью, оптимизмом. В ходе мониторинга общественного мнения динамика достатка граждан выяснялась с помощью прямого вопроса *«Как изменилось Ваше материальное положение за последние три месяца?»*.

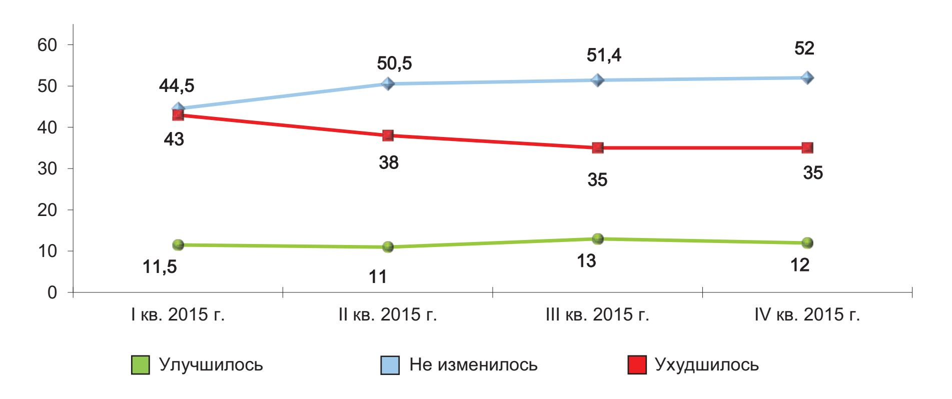
Согласно полученным данным, половина участников опроса (52%) отметили, что за последние три месяца их **материальное положение** не изменилось. Об ухудшении своего достатка говорят 35% опрошенных, об улучшении – 12%.

Пик негативных оценок материального положения пришелся на I квартал 2015 г., во втором и последующих кварталах ситуация выровнялась *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Как изменилось Ваше материальное положение за последние три месяца?

(в % от числа опрошенных)



Как показали результаты социологического исследования, негативные изменения материального положения были вызваны в основном ростом цен и уменьшением размера заработной платы. А позитивные – увеличением доходов и появлением стабильного заработка.

Ухудшение материального положения значительно реже отмечают сельчане, чем горожане (20% и 40% соответственно).

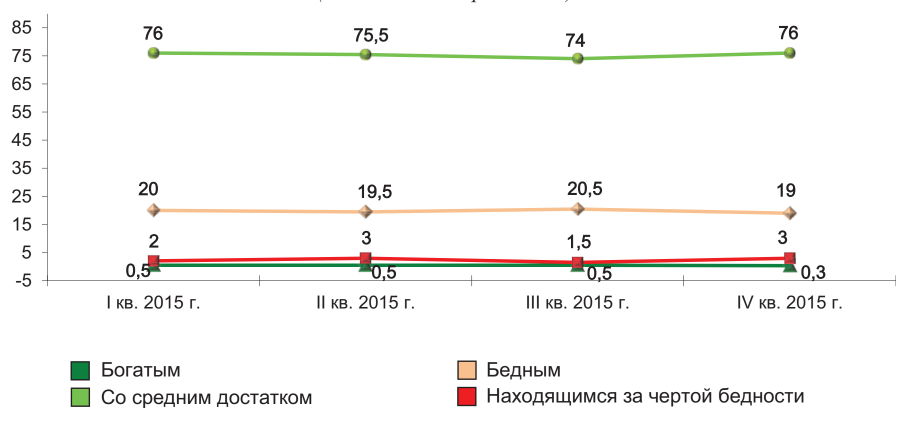
Более оптимистичны молодые люди 18–29 лет. Они чаще говорят об улучшении своего материального положения, чем население республики в целом (21%).

Несмотря на то, что треть респондентов отметили ухудшение своего материального положения, большинство граждан (**76%**) по-прежнему относят себя к людям **со средним достатком**. Это дает основание полагать, что белорусское общество обладает высокими адаптивными способностями и стрессоустойчивостью перед социально-экономическими проблемами. Самоидентификация населения республики по **уровню жизни** в течение года практически не менялась *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Кем Вы себя считаете по уровню жизни?

(в % от числа опрошенных)



Характерно, что горожане чаще относят себя к бедной прослойке, чем сельчане (20% и 14,5% соответственно).

Самоидентификация молодежи по уровню жизни принципиально не отличается от показателя по республике в целом.

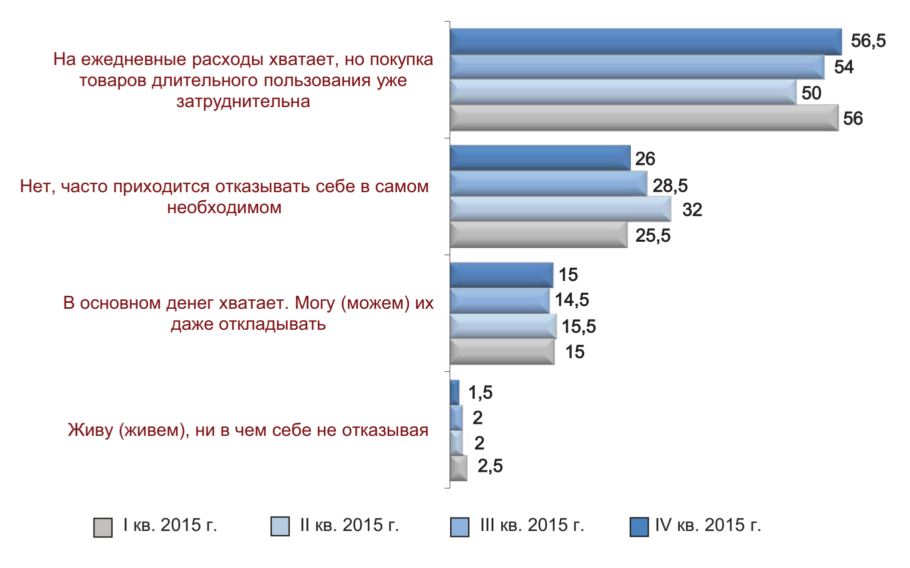
Относительно более объективной оценкой уровня и качества жизни граждан являются их **потребительские возможности**. Более половины участников опроса (56,5%) отметили, что исходя из материальных возможностей семьи «на ежедневные расходы денег хватает, но покупка товаров длительного пользования уже затруднительна». Заявили, что им часто приходится отказывать себе в самом необходимом, 26% опрошенных. Не испытывают денежных затруднений и могут себе позволить делать финансовые сбережения 15% респондентов, а 1,5% живут, «ни в чем себе не отказывая».

За год распределение ответов о доходах существенно не изменилось. Наибольшая доля опрошенных, которые находились в критическом материальном положении, была зафиксирована во II квартале 2015 г. *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Достаточно ли Ваших доходов для удовлетворения потребностей семьи?

(в % от числа опрошенных)



По данному вопросу принципиальных различий между горожанами и сельчанами не наблюдается.

Среди молодежи до 30 лет принципиальных различий с общереспубликанскими показателями в ответах нет.

Как свидетельствуют данные мониторинга общественного мнения, доминантное большинство участников опроса (43%) считают, что главным виновником ухудшения их жизни является мировой финансовый кризис.

Подвергают критике Правительство или самих себя (население) по 27,5% респондентов. Местные органы власти отметили 19,5% опрошенных, руководителей предприятий – 14%, Главу государства – 10%. Меньше всего негативных высказываний наблюдается в адрес Национального банка, оппозиции и предпринимателей (в среднем по 2%).

В сравнении с аналогичным периодом 2014 года мнение граждан по данному вопросу практически не изменилось *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Если Ваша жизнь ухудшается, то как Вы думаете, кто (что) в этом виноват прежде всего?



(в % от числа опрошенных)



Проблемы, волнующие граждан

Как показывают результаты исследования, у жителей республики **наибольшее беспокойство вызывают** экономические проблемы: рост цен (65%), снижение реальных доходов (38%) и безработица (34,5%).

Такие социальные проблемы, как алкоголизм и жилищная проблема, волнуют четверть жителей страны (по 24%), наркомания – каждого пятого (18,5%).

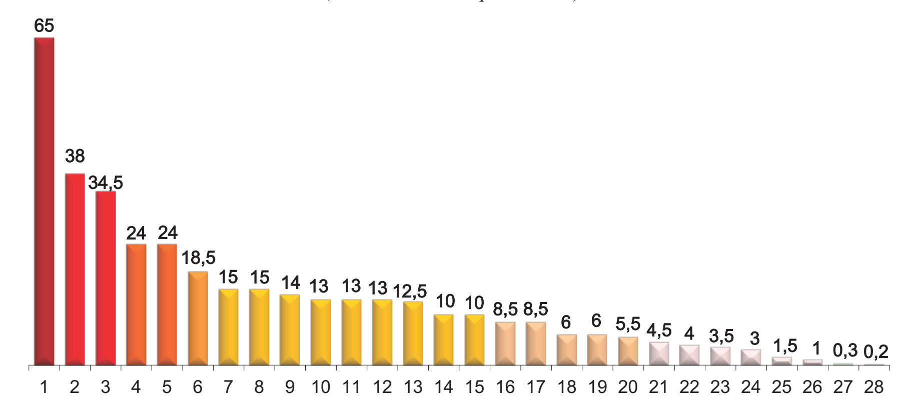
Расслоение общества на бедных и богатых, угрозу террористических актов, воспитание молодежи, ситуацию в сфере здравоохранения, нестабильность на валютном рынке, преступность, финансово-экономическое положение промышленных предприятий, коррупцию, низкий уровень культуры населения отметили в среднем по 13% респондентов.

Остальные проблемы волнуют менее 9% участников опроса *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Проблемы, вызывающие наибольшее беспокойство

(в % от числа опрошенных)



1. Рост цен
2. Снижение реальных доходов
3. Безработица
4. Алкоголизм
5. Жилищная проблема
6. Наркомания
7. Расслоение общества на бедных и богатых
8. Угроза террористических актов
9. Воспитание молодежи
10. Ситуация в сфере здравоохранения
11. Ситуация на валютном рынке
12. Преступность
13. Финансово-экономическое положение промышленных предприятий
14. Коррупция
15. Низкий уровень культуры населения
16. Неэффективность государственного управления
17. Недостаточная социальная защита граждан
18. Ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ)
19. Соблюдение прав граждан
20. Финансово-экономическое положение сельскохозяйственных организаций
21. Ситуация в сфере образования
22. Экологические проблемы (охрана окружающей среды)
23. Межнациональная напряженность
24. Строительство АЭС в Беларуси
25. Демографическая ситуация (рождаемость, смертность)
26. Политические противоречия внутри страны
27. Энергетическая безопасность
28. Напряженность на религиозной почве

В сравнении с аналогичным периодом 2014 года граждане стали чаще выражать обеспокоенность безработицей (на 20%), угрозой террористических актов (на 11%) и снижением реальных доходов (на 8%).

В свою очередь, значительно снизилась актуальность таких социальных проблем, как алкоголизм и наркомания (в среднем на 16,5%). Также участники опроса стали реже беспокоиться по поводу невоспитанности молодежи, низкого уровня культуры населения, роста цен (в среднем на 9%), недостаточной социальной защиты граждан, коррупции и ситуации в сфере здравоохранения (в среднем на 5%).

Городские жители, в отличие от сельских, чаще отмечают снижение реальных доходов (40% и 29% соответственно), жилищную проблему (26,5% и 15% соответственно). Сельчане, в свою очередь, чаще, чем

горожане, отмечают алкоголизм (34,5% и 21% соответственно) и финансово-экономическое положение сельскохозяйственных организаций (13,5% и 5%).

Молодежь в возрасте 18–29 лет чаще волнуют безработица (41,5%), жилищный вопрос (38,5%) и ситуация на валютном рынке (21%), реже – расслоение общества на бедных и богатых (9,5%).

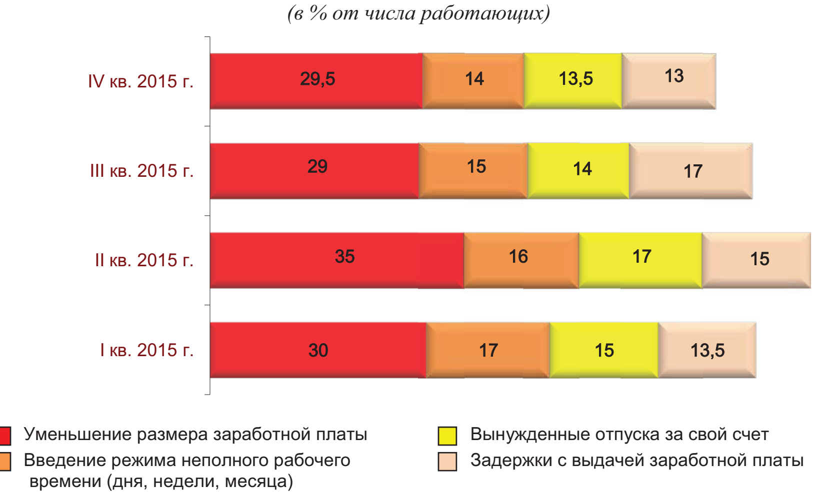
Одной из главных составляющих экономического благополучия страны и населения является стабильное и устойчивое развитие белорусских предприятий. Однако в 2015 году были отмечены некоторые **негативные явления,** с которыми сталкивались работающие респонденты на своих предприятиях, в организациях в течение последних трех месяцев. Так, 29,5% опрошенных указали на уменьшение размера заработной платы. Задержки с выдачей заработной платы, введение режима неполного рабочего времени и вынужденные отпуска за свой счет отметили в среднем по 13,5% граждан.

В течение года по трем из четырех проблемных вопросов, связанных с работой, колебаний практически не наблюдалось, за исключением уменьшения заработной платы. Во II квартале 2015 г. удельный вес работающих граждан, которые отметили это явление, достиг 35%, а в последующие социологические замеры снизился до уровня 29–29,5% *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Негативные явления на предприятиях (в организациях), наблюдавшиеся в течение последних трех месяцев

(в % от числа работающих)



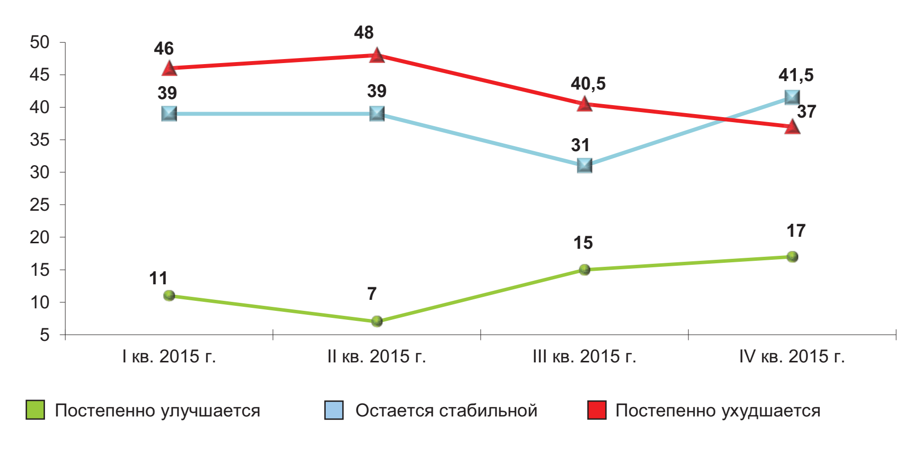
Оценка населением социально-экономической ситуации в стране

В 2015 году в Беларуси сложилась непростая социально-экономическая ситуация: снижение ВВП, объема производства, рост безработицы, девальвация белорусского рубля и, как следствие, уменьшение реальных доходов населения. Эти негативные тенденции нашли свое отражение и в результатах социологических исследований. На протяжении первых трех кварталов граждане чаще всего отмечали ухудшение социально-экономической ситуации в республике (максимальный показатель был зафиксирован во II квартале 2015 г. – 48%), но уже в IV квартале 2015 г. их доля уменьшилась до 37%, и преобладающим стало мнение о стабильности обстановки (41,5%), *см. диаграмму 9*.

Диаграмма 9

Динамика оценки социально-экономической ситуации

(в % от числа опрошенных)



Как показывают данные социологического опроса, большинство граждан (60%) считают, что **для улучшения социально-экономической ситуации в республике необходимо** в первую очередь **укреплять союз с Россией**. Значительная доля респондентов (41%) отметили укрепление курса белорусского рубля.

В среднем по 27% указали на сокращение численности госаппарата и усиление интеграции в рамках ЕАЭС. Считают, что успешное социально-экономическое развитие республики возможно при проведении планомерных экономических реформ, расширении экономических связей со странами Европейского союза, улучшении условий для развития малого и среднего бизнеса, налаживании экономических связей с Китаем, в среднем по 21% опрошенных. Указывают на укрепление законности и

правопорядка в республике, привлечение иностранных инвестиций, усиление государственного контроля и регулирования в среднем по 13% участников опроса. Другие меры отметили от 7% и менее респондентов *(см. диаграмму 10)*.

В сравнении с аналогичным периодом 2014 года население стало чаще указывать на то, что к улучшению социально-экономической ситуации могут привести дальнейшее укрепление союза с Россией и осмотрительное проведение экономических реформ (в среднем на 5,5%).

Диаграмма 10

Что из перечисленного, на Ваш взгляд, более всего будет способствовать улучшению социально-экономической ситуации в республике?

(в % от числа опрошенных)



Оценка политической обстановки и протестный потенциал населения

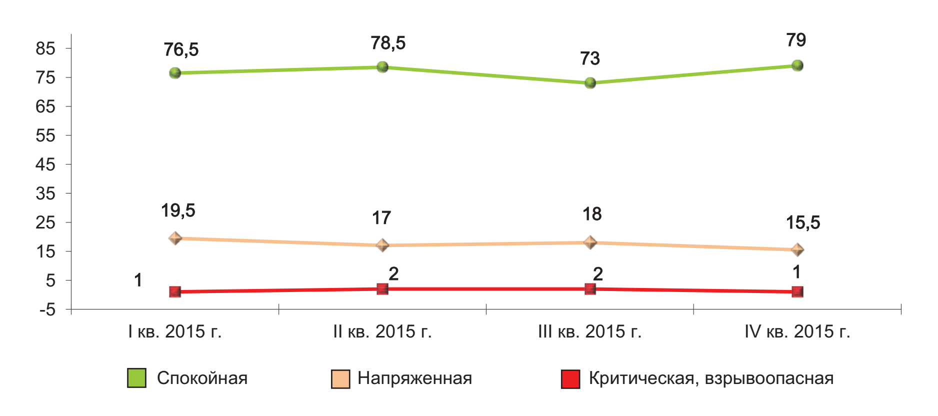
Подавляющее большинство граждан (79%) по-прежнему считают, что **общественно-политическая** ситуация в стране является спокойной. Оценивают ее как неспокойную 16,5% респондентов (напряженную – 15,5%, критическую, взрывоопасную – 1%).

В течение года доля граждан, отмечающих неспокойную политическую обстановку в Беларуси, колебалась незначительно, максимум негативных оценок пришелся на I квартал 2015 г. – 20,5% *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

Динамика оценки политической обстановки в Беларуси

(в % от числа опрошенных)



Согласно результатам опроса, население республики имеет низкий **протестный потенциал**. Допускают свое участие в голодовках, вооруженных выступлениях, забастовках и демонстрациях протеста от 0,5 до 2% опрошенных.

В исключительных обстоятельствах количество потенциальных участников протестных акций может увеличиться до 9%.

В целом за год доля граждан, допускающих свое участие в акциях протеста, включая исключительные обстоятельства, практически не изменилась.

В зависимости от места проживания протестная активность населения существенно не отличается.

Протестная активность молодежи до 30 лет находится на таком же уровне, как в целом по республике.

Согласно ответам граждан, **подтолкнуть их к участию в массовых акциях протеста** могут, прежде всего, резкое уменьшение заработной

платы, повышение цен на товары и услуги, опасение потерять работу или ее отсутствие (в среднем по 12%), а также задержки с выплатой заработной платы, создание в месте проживания вредного производства, ущемление политических прав и свобод, плохое обеспечение продуктами, товарами, лекарствами и т.д., плохая работа местных властей (в среднем по 7%).

Доверие социальным институтам

В любой цивилизованной стране стабильность общества в значительной мере зависит от уровня доверия существующей власти. Высокий уровень доверия свидетельствует, во-первых, о консолидации общества вокруг целей и идеалов, предложенных правящей элитой, а во-вторых, о признании эффективности, правильности и результативности ее деятельности.

По мнению большинства жителей республики (**74,5%**), **деятельность Президента отвечает их интересам**. Согласны с утверждением, что под руководством Главы государства **Беларусь развивается в правильном направлении,** 77% респондентов. За год распределение ответов на данные вопросы практически не изменилось.

Правительству и Парламенту доверяют более половины граждан (в среднем по 66%), **местным органам власти** – 52%.

За год уровень доверия исполнительной и законодательной ветвям власти практически не изменился.

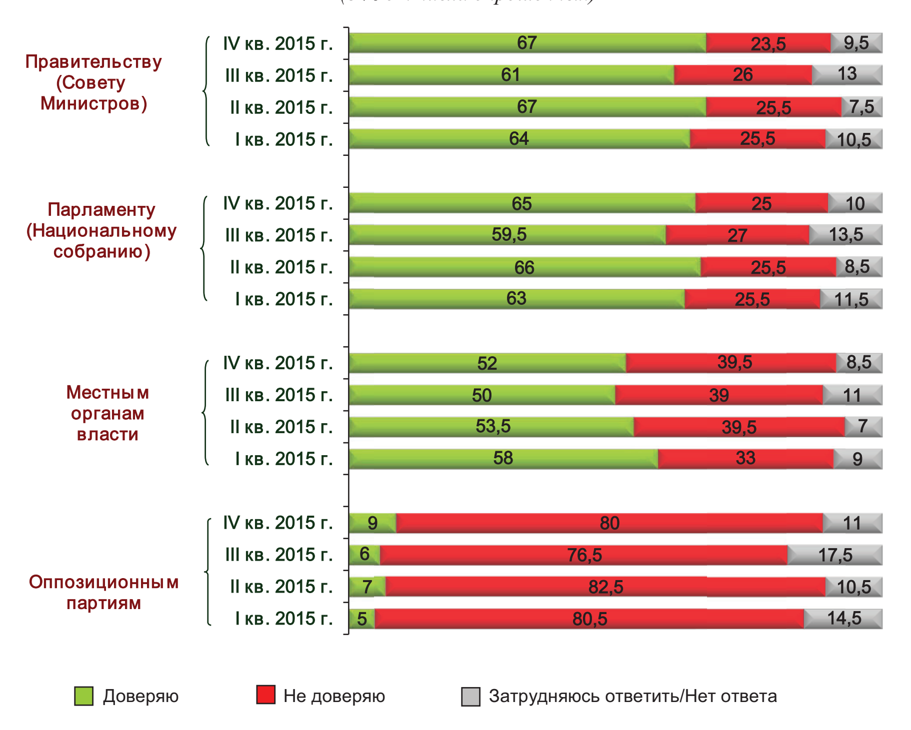
Оппозиционным партиям доверяют 9% участников опроса, не доверяют – 80% *(см. диаграмму 12)*.

За год распределение ответов на данный вопрос практически не изменилось.

Диаграмма 12

В какой степени Вы доверяете сегодня:

(в % от числа опрошенных)



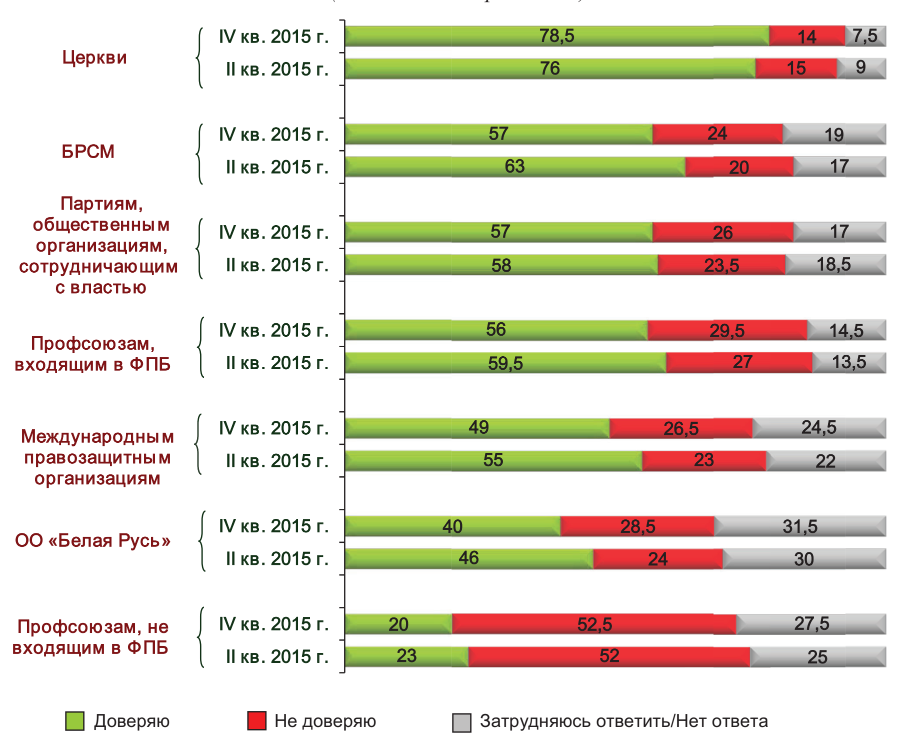
Среди **политических партий, общественных, религиозных организаций** наибольшим доверием у населения пользуется церковь – 78,5%. Более половины граждан (в среднем по 56,5%) отметили БРСМ, партии, общественные организации, сотрудничающие с властью, профсоюзы, входящие в ФПБ. Каждый второй (49%) выражает доверие международным правозащитным организациям, 40% назвали ОО «Белая Русь». Меньше всего доверия у населения республики вызывают профсоюзы, не входящие в ФПБ (20%).

За год на 6% снизился уровень доверия международным правозащитным организациям. По остальным социальным институтам значения существенно не изменились *(см. диаграмму 13)*.

Диаграмма 13

В какой степени Вы доверяете сегодня:

(в % от числа опрошенных)



Анализ динамики общественного мнения за 2015 год показывает, что, несмотря на некоторое ухудшение социально-экономической ситуации в стране, в целом для населения республики были характерны стабильный уровень социального самочувствия, высокий уровень доверия институтам власти, общественным, религиозным организациям, низкий уровень протестного потенциала. С одной стороны, это может свидетельствовать об эффективном государственном управлении, правильных принятых мерах по стабилизации финансово-экономической ситуации, а с другой – о достаточно высоких адаптивных возможностях белорусского общества.

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2015 – ОЦЕНКИ И МНЕНИЯ

Самым значимым политическим событием 2015 года в нашей стране стали выборы Президента Республики Беларусь. День 11 октября стал финалом длительной предвыборной гонки, в которой принимали участие как известные белорусские политики, так и новые на этом поприще люди.

Традиционно такого рода события становятся объектом изучения социологов, а результаты их исследований – поводом для дискуссий и споров общественности.

Данная статья подготовлена по результатам социологических исследований, проведенных Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь (далее – ИАЦ) в феврале, мае, августе и октябре 2015 г. В качестве сравнительной базы взяты исследования ИАЦ накануне электоральной кампании 2010 года.

Информационное обеспечение избирательной кампании

Согласно полученным в ходе исследования данным в августе 2015 г. о том, что 11 октября 2015 г. состоятся выборы Президента Республики Беларусь, знало практически все население страны (98%). Следует отметить, что высокий уровень осведомленности (91%) фиксировался уже в феврале 2015 г.

Накануне выборов 2010 года уровень информированности населения был аналогичным.

В той или иной степени **интересовались предстоящим политическим событием** 76% опрошенных, не испытывали интереса к нему 22,5% респондентов.

Данная тема больше интересовала сельчан, чем горожан (83,5% и 73% соответственно), реже обращала на нее внимание молодежь (67%).

Как показывали результаты опроса, **о предстоящих выборах** большинство белорусов **предпочитали узнавать** по телевидению (77%). Далее следовали Интернет (37,5%), печатные СМИ (33%) и радио (20%). Наименее популярными оказались беседы с коллегами по работе, друзьями, знакомыми, родственниками (12,5%) и реклама, наглядная агитация (6,5%). Лишь 2% респондентов заявили, что не получали информации по данной тематике *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Из каких источников Вы предпочитаете получать информацию о предстоящих выборах?

(в % от числа опрошенных)



Среди источников информации о выборах сельчане чаще, чем горожане, отдавали предпочтение телевидению (89% и 73% соответственно), прессе (43% и 29%), радио (25% и 18%), но значительно реже – Интернету (20,5% и 43,5%). Среди молодежи самым популярным источником информации являлась Глобальная сеть (62,5%), опережая даже телевидение (58,5%).

По сравнению с 2010 годом выросла значимость Интернета как источника информации о выборах и снизилось число граждан, получающих информацию по радио.

Среди тех, кто получал информацию о предстоящих выборах, специально **интересовались** ею 29% респондентов. Большинство же граждан (68%) отметили, что **получали сведения** случайно.

Подавляющее большинство опрошенных (84%) заявили, что в белорусских СМИ **достаточно информации о предстоящих выборах**. Ее нехватку для себя отмечали 14% респондентов.

Среди различных **форм агитации** для доминантного большинства респондентов наибольший интерес представляли выступления кандидатов на телевидении, радио, в прессе (45%) и теледебаты (41%). Каждый четвертый опрошенный (26%) отдавал предпочтение встречам кандидата с населением по месту жительства, каждый пятый (20%) – с трудовыми коллективами по месту работы.

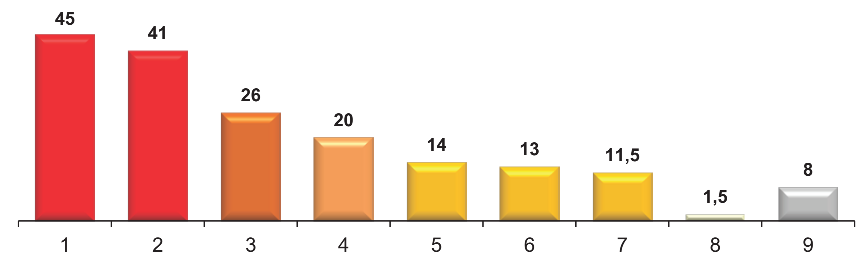
Листовки, плакаты и другие агитационные материалы, информацию, размещенную в Интернете, индивидуальную работу кандидата и его

доверенных лиц с избирателями назвали в среднем по 13% граждан *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Какие формы агитации в ходе президентской избирательной кампании представляют для Вас наибольший интерес?

(в % от числа опрошенных)



1. Выступления кандидатов на телевидении, радио, в прессе
2. Теледебаты кандидатов
3. Встречи кандидата с населением по месту жительства
4. Встречи кандидата с трудовыми коллективами по месту работы
5. Листовки, плакаты и другие агитационные материалы
6. Индивидуальная работа кандидата и его доверенных лиц с избирателями
7. Размещение информации в Интернете, рассылки в социальных сетях и т.д.
8. Другие
9. Затрудняюсь ответить

Сельчанам больше, чем горожанам, интересны встречи с кандидатами по месту жительства и работы (30,5% и 25% соответственно), но меньше – теледебаты (29,5% и 45%) и информация в Интернете, рассылка в социальных сетях и др. (8% и 15%). Соответственно, молодежь реже проявляла интерес к выступлениям кандидатов на телевидении и теледебатам (37%), но чаще – к сведениям, размещенным на электронных ресурсах (21,5%).

Портрет потенциального Президента Республики Беларусь

Один из этапов социологического мониторинга избирательной кампании 2015 года был посвящен составлению портрета потенциального Президента Республики Беларусь.

Среди **качеств**, которыми **должен обладать** Президент Республики Беларусь, большинство граждан страны (70%) назвали честность. Далее следовали уважительное отношение к людям и государственное мышление (в среднем по 49,5%), опыт политической работы, патриотизм, верность слову, обязательность (в среднем по 35%).

На важность компетентности Президента в экономических и правовых вопросах, незапятнанную репутацию, способность к компромиссам указали в среднем по 24,5% опрошенных, последовательность и настойчивость в работе, дальновидность – по 19%.

Такие качества, как независимость суждений, лидерство, хорошее состояние здоровья, организаторский талант, назвали в среднем по 9% респондентов, харизматичность и ораторские способности – в среднем по 3,5% *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Какими качествами, на Ваш взгляд, прежде всего, должен обладать Президент Республики Беларусь?

(в % от числа опрошенных)



По сравнению с 2010 годом в ряду важных для Президента качеств белорусы стали намного чаще называть уважительное отношение к людям (на 20,5%), государственное мышление (на 12%), честность и патриотизм (в среднем на 6%).

По мнению 59% респондентов, будущий Президент Республики Беларусь в первую очередь должен сосредоточиться на решении таких задач, как борьба с инфляцией, рост цен. Почти каждый второй (в среднем по 44,5%) назвал необходимость повышения благосостояния граждан, преодоления коррупции во власти, в среднем по 29% отметили борьбу с бюрократизмом, пьянством и наркоманией, повышение уровня медицинского обслуживания населения, укрепление порядка и законности в стране, по 23% – экономический подъем, рост производства, повышение занятости, снижение безработицы.

По мнению 14% участников опроса, первостепенными для будущего Президента задачами являются улучшение социального и пенсионного обеспечения, жилищных условий населения, укрепление позиций Беларуси на международной арене и отношений с Россией, обеспечение личной безопасности граждан, доступности и качества образовательных услуг, поддержка предпринимательства, частной инициативы. В среднем по 5,5% опрошенных считали, что необходимо обратить внимание на укрепление обороноспособности страны, развитие демократии и политических свобод граждан, национальной культуры, укрепление позиций Беларуси в ЕАЭС, улучшение социально-психологического климата в обществе *(см. диаграмму 4)*.

По сравнению с 2010 годом наши сограждане стали чаще указывать на актуальность решения таких вопросов, как борьба с инфляцией (на 15%), рост благосостояния граждан, укрепление отношений Беларуси и России и обороноспособности страны (в среднем на 5,5%).

Диаграмма 4

Скажите, пожалуйста, на решении каких задач должен сосредоточиться будущий Президент Республики Беларусь в первую очередь?

(в % от числа опрошенных)

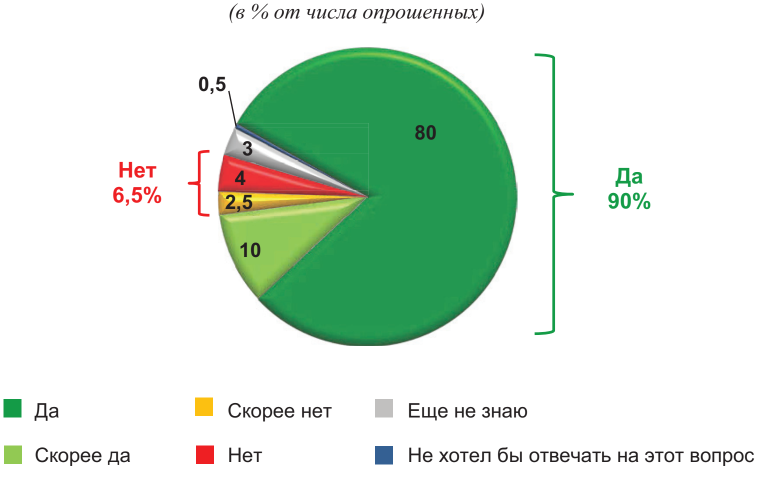


Электоральное поведение населения

Согласно результатам исследования, проведенного **в августе 2015 г.**, в предстоящих президентских выборах **планировало принять участие** 90% населения республики: однозначно «Да» ответили 80% опрошенных, «Скорее да» – 10%. Заявили, что не пойдут голосовать, 6,5% граждан, еще не решили – 3% *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Планируете ли Вы принять участие в предстоящих президентских выборах?
(в % от числа опрошенных)



Уровень ожидаемой явки был выше среди сельчан, чем горожан (97% и 87,5% соответственно), среди молодежи – 86%.

В 2010 году за два месяца до выборов о своем намерении участвовать в них заявляли 91,5% опрошенных.

На момент опроса о намерении проголосовать досрочно заявило 14% «активного» электората, прийти на избирательные участки в день выборов – 60%. Еще не решили 25,5% граждан.

Согласно результатам исследования, проведенного **после выборов** (октябрь 2016 г.), в голосовании приняли участие 84,5% белорусов электорального возраста, причем 34,5% из них – досрочно.

Справочно. По данным Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению референдумов (ЦИК), всего в голосовании приняли участие 87,2% от общего числа избирателей, 36,05% – досрочно.

Говоря о **процедуре досрочного голосования** в целом, более половины участников опроса (58%) отметили, что относятся к ней в той

или иной степени положительно, 23% – безразлично. Негативное отношение отметили 16% респондентов.

Отрицательная оценка досрочного голосования чаще встречалась среди горожан, чем сельчан (19% и 9% соответственно).

Среди **причин, побуждающих граждан участвовать в выборах Президента Республики Беларусь**, 71% респондентов назвали гражданский долг. Каждый третий (33,5%) был намерен пойти на избирательные участки, чтобы выразить свое мнение, отношение к ситуации в стране. Рассматривали выборы как реальную возможность принять участие в жизни страны, управлении делами государства 18,5% опрошенных. Каждый десятый (11%) собирался голосовать «просто так», не имея каких-то особых мотивов *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Скажите, пожалуйста, почему Вы собираетесь участвовать в выборах Президента Республики Беларусь?

(в % от числа тех, кто планирует принять участие в предстоящих выборах)



Горожане чаще, чем сельчане, в качестве мотива голосования называли возможность высказать свое отношение к ситуации в стране (37,5% и 24%), участия в жизни страны (20% и 15%). Молодежь также чаще рассматривала выборы как способ выразить свое мнение (40%), но реже – как необходимость исполнить гражданский долг (66,5%).

Как отмечалось выше, о нежелании участвовать в выборах заявили 6,5% опрошенных. Из них 39% объяснили свое поведение тем, что итог голосования известен заранее. Мнение о том, что эти выборы никак не повлияют на ситуацию в стране, стало решающим фактором для 29,5% опрошенных. На отсутствие интереса к политике и то, что они не пойдут

голосовать без видимых на то причин, указали в среднем по 15% «пассивного» электората. Считали, что выборы будут нечестными, 10% опрошенных, не планирующих принимать в них участие. Об отсутствии достойных кандидатов говорили 6% респондентов из этой группы *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Почему Вы не планируете участвовать в предстоящих президентских выборах?

(в % от числа тех, кто не планирует принять участие в предстоящих выборах)



Общественное мнение о результатах избирательной кампании

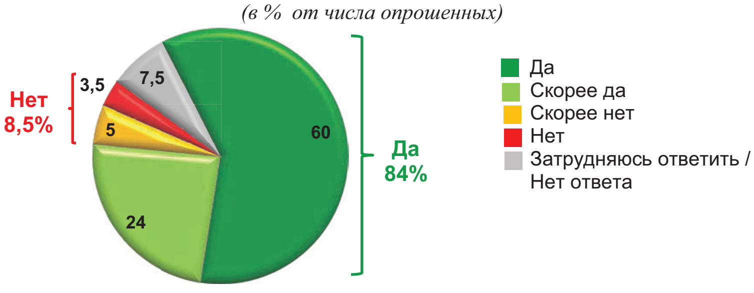
Еще до проведения выборов большинство участников опроса (76%) были уверены, что **результатам предстоящих президентских выборов можно будет доверять** (46% – «Да», 30% – «Скорее да»). Высказывали недоверие 15,5% респондентов, 8,5% затруднились с ответом.

После проведения выборов (в октябре 2016 г.) о доверии их результатам заявили 84% респондентов *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Как Вам кажется, можно ли доверять результатам прошедших президентских выборов?

(в % от числа опрошенных)



Две трети участников опроса (66,5%) считают, что выборы Президента Республики Беларусь прошли в полном соответствии с избирательным законодательством. О мелких, несущественных нарушениях, не отразившихся на итогах голосования, говорили 14,5% респондентов, о серьезных нарушениях и фальсификациях результатов – 3%. При этом лишь 1,5% подтвердили, что лично стали свидетелями нарушений в ходе голосования.

По мнению 61% участников опроса, проигравшие кандидаты вправе оспаривать результаты выборов в случае несогласия с ними только в порядке, определенном законодательством. Радикальные меры – массовые акции, пересмотр итогов голосования – поддерживали лишь 3% опрошенных. Почти треть респондентов считают оспаривание нецелесообразным, так как это, с их точки зрения, не имеет смысла (20%) и нарушает порядок в стране (10%).

Большинство участников опроса (73%) полагали, что в ходе президентской кампании в Беларуси не могут произойти события, аналогичные «цветным» революциям: так, 51% респондентов были уверены, что этого не допустит власть, еще 22% не видели в нашем обществе социальных предпосылок для подобного рода происшествий. Допускали развитие событий по негативному сценарию 18,5% опрошенных (11% – только в случае резкого ухудшения экономического положения в стране, 7,5% – если этого захотят влиятельные страны), *см. диаграмму 9.*

Диаграмма 9

Как Вы считаете, могут ли в нашей стране в ходе президентских выборов произойти события, подобные тем, что назвали «цветными» революциями?

(в % от числа опрошенных)



В 2010 году возможность возникновения массовых волнений исключали 80% граждан.

По мнению 42% опрошенных, в случае угрозы возникновения массовых волнений в связи с несогласием с результатами выборов власти должны принять меры к изоляции зачинщиков беспорядков. Более трети респондентов (39%) полагали, что при возникновении указанных обстоятельств органам власти необходимо вести переговоры с организаторами волнений. Указывали на необходимость принятия решительных мер, вплоть до применения оружия и военной техники, 10% участников опроса *(см. диаграмму 10)*.

Диаграмма 10

Как, по Вашему мнению, должны действовать органы власти, силовые структуры в случае возникновения угрозы беспорядков в связи с несогласием с результатами выборов?

(в % от числа опрошенных)



В 2010 году участники опроса были настроены по отношению к зачинщикам массовых беспорядков более лояльно: необходимость переговоров поддерживали 49,5% респондентов, изоляции – 35%. За радикальные меры выступали 5% опрошенных.

Таким образом, результаты социологических опросов, проведенных в рамках мониторинга избирательной кампании 2015 года, свидетельствовали о высоком уровне информированности граждан о предстоящих выборах Президента Республики Беларусь и удовлетворенности качеством информирования, которое обеспечили белорусские СМИ. Следует отметить, что белорусы в большинстве случаев являются «пассивными» потребителями информации о выборах, получая ее попутно с другими сведениями.

В сознании белорусов будущий Президент – это профессионал, обладающий, по мнению большинства, такими качествами, как честность и уважительное отношение к людям.

Результаты проведенных исследований позволили прогнозировать высокий уровень явки на избирательные участки.

Степень доверия результатам выборов традиционно высока. Высока также уверенность в том, что Беларусь не станет ареной «цветных» революций. Более того, большинство наших сограждан убеждены, что любые попытки в этом направлении должны быть пресечены властями.

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

За последние несколько десятилетий мир претерпел существенные изменения. Под влиянием глобализационных процессов возникли новые финансовые и политические центры. Наряду с усилением и упрочением экономических, политических, социокультурных связей возникают и противоречия между государствами и блоками.

В этих непростых условиях одной из главных задач для каждой страны является выстраивание внешней политики, направленной на отстаивание своих национальных интересов. Особую актуальность это имеет для молодых независимых государств, к числу которых, несомненно, относится Республика Беларусь.

Республика Беларусь по праву является полноправным членом международного сообщества. После обретения независимости наша страна не осталась сторонним наблюдателем, она последовательно проводила независимую политику по расширению географии своей внешнеполитической деятельности, налаживанию как дипломатических, так и экономических связей с различными субъектами мирового сообщества. В международный курс республики заложены принципы партнерства, взаимовыгодного сотрудничества и межгосударственного конструктивного диалога.

Соблюдение принципа многовекторности внешней политики позволяет не только углублять союзнические отношения с Россией, государствами – членами СНГ, но и развивать двухстороннее сотрудничество с другими субъектами: с Европейским союзом, странами Азии, Африки, Латинской Америки. Беларусь принимает активное участие в деятельности различных международных организаций: ООН (Организация Объединенных Наций), ВТО (Всемирная торговая организация), ШОС (Шанхайская Организация Сотрудничества), ОДКБ (Организация Договора о коллективной безопасности), ЕАЭС (Евразийский экономический союз) и многими другими. Таким образом, Республика Беларусь проводит взвешенную и миролюбивую внешнюю политику, что подтверждается ее всесторонним сотрудничеством с иностранными государствами и различными международными структурами.

Общественное мнение по вопросам внешнеполитической деятельности нашего государства изучалось Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в рамках республиканских исследований в августе, ноябре 2015 г.

Приоритеты межгосударственного сотрудничества

Внешняя политика белорусского государства является многовекторной, основанной на готовности к сотрудничеству со всеми странами как ближнего, так и дальнего зарубежья. Ориентиром к диалогу могут служить интеграционные взаимодействия, обусловленные общим историческим прошлым, в том числе накопленный опыт ведения конструктивных отношений, взаимный интерес в экономике, схожее политическое устройство или потенциал в сотрудничестве с другим государством.

Согласно результатам исследования, подавляющее большинство населения Беларуси (88%) считает, что в настоящее время больше всего интересам нашей страны отвечает тесное сотрудничество с Российской Федерацией.

О необходимости укрепления отношений с Китаем говорит 42% населения, со странами СНГ и Казахстаном – по 37%. Каждый третий белорус (32%) указал на важность развития межгосударственного сотрудничества со странами Европейского союза.

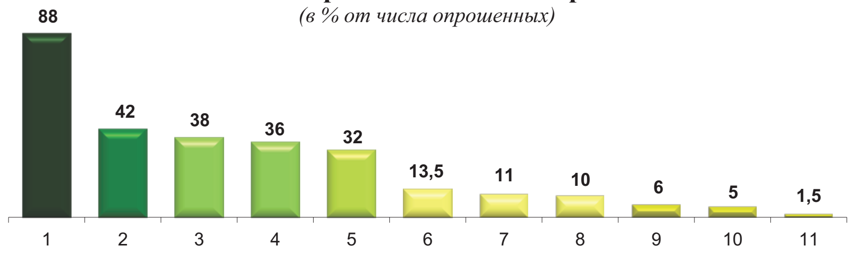
Украину, Латинскую Америку (Венесуэлу, Бразилию, Аргентину и др.) и страны Юго-Восточной Азии (Японию, Индию, Южную Корею, Вьетнам и др.) в качестве перспективных партнеров назвали в среднем по 10,5% граждан.

Другие государства отметили менее 7% опрошенных *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Сотрудничество с какими странами, по Вашему мнению, в наибольшей степени соответствует интересам нашей страны в настоящее время?

(в % от числа опрошенных)



1. Россия
2. Китай
3. Другие страны СНГ
4. Казахстан
5. Страны Европейского союза (страны Балтии, Польша, Чехия, Германия, Франция, Италия и др.)
6. Украина
7. Страны Латинской Америки (Венесуэла, Бразилия, Аргентина и др.)
8. Страны Южной и Восточной Азии (Япония, Индия, Южная Корея, Вьетнам и др.)
9. Страны Ближнего Востока (Ирак, Иран, Ливия, Саудовская Аравия, Катар, ОАЭ и др.)
10. США
11. Страны Африки

За год приоритеты международного сотрудничества в белорусском обществе изменились незначительно. Так, в среднем на 6,5% сократилось число граждан, которые выступают за укрепление отношений с Казахстаном и государствами Латинской Америки. На 7% выросла доля тех, кто ориентируется на сотрудничество со странами СНГ.

Республика Беларусь не только является членом международных организаций, но и активно участвует в различных интеграционных процессах. Необходимость развития межгосударственных отношений в виде таких союзов особо высока, так как она позволяет государству поднимать вопросы, связанные с профилем деятельности той или иной организации, совместно с другими участниками искать пути решения возникающих как международных, так и региональных проблем, активно отстаивать свои интересы. Международные организации служат своеобразной площадкой для обмена мнениями, призванными решать самые разнообразные задачи.

Отвечая на вопрос *«Участие Беларуси в каких международных организациях и интеграционных процессах в наибольшей степени отвечает интересам государства?»*, респонденты чаще всего называли СНГ (58%) и Союзное государство Беларуси и России (41%).

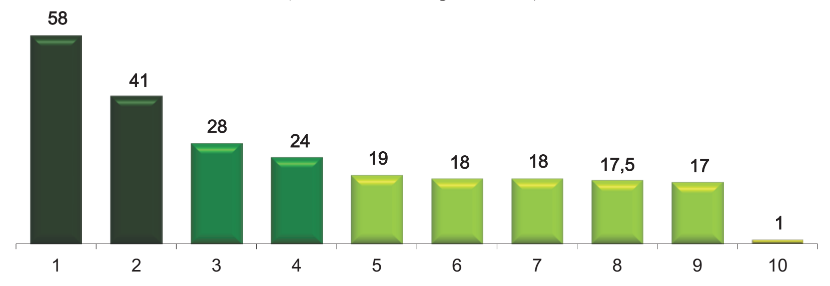
В среднем по 26,5% белорусов поддерживают развитие отношений республики в рамках ЕАЭС и ООН. Чуть меньше жители Беларуси заинтересованы в развитии международных отношений с ОДКБ, ЕС, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), ВТО и Международным Валютным Фондом (МВФ) – их назвали в среднем по 18% опрошенных.

Организацию Североатлантического договора (НАТО) указали всего лишь 1% опрошенных *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Участие Беларуси в каких международных организациях и интеграционных процессах в наибольшей степени, по Вашему мнению, отвечает интересам государства?

(в % от числа опрошенных)



1. СНГ (Содружество Независимых Государств)
2. Союзное государство Беларуси и России
3. ЕАЭС (Евразийский экономический союз)
4. ООН (Организация Объединенных Наций)
5. ОДКБ (Организация Договора о коллективной безопасности)
6. ЕС (Европейский союз)
7. ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе)
8. ВТО (Всемирная торговая организация)
9. МВФ (Международный Валютный Фонд)
10. НАТО (Организация Североатлантического договора)

По сравнению с 2014 годом в среднем на 10,5% увеличилась доля граждан, которые считают, что интересам Беларуси соответствует сотрудничество с ЕАЭС и ООН. Также несколько (в среднем на 5,5%) **усилились интеграционные предпочтения** в отношении СНГ, ОДКБ и ЕС. Мнение респондентов о приоритетах участия республики в других межгосударственных объединениях существенно не изменилось.

Мнение населения о взаимоотношениях Беларуси с другими странами

Об особой связи Республики Беларусь с Российской Федерацией могут свидетельствовать полученные данные, согласно которым отношения между соседями, по мнению подавляющего большинства респондентов (82%), на протяжении последних лет выстраивались в той или иной степени успешно. Обратной точки зрения придерживаются 11% опрошенных.

Что касается позиции России в отношении Беларуси, то доминантная часть граждан считают (44%), что она сегодня является дружественной. Каждый пятый отметил (20%), что взаимоотношения между странами построены на содействии и поддержке, а 16,5% – уважении и равноправии. На прагматизм (использование в своих интересах) указали 10,5% респондентов, безразличие, давление (навязывание своих ценностей) – в среднем по 3% *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

На Ваш взгляд, какую позицию в отношении Беларуси сегодня занимает Россия?

(в % от числа опрошенных)



Согласно результатам исследования, основными преимуществами для Беларуси в сотрудничестве с Россией население республики считает экономические выгоды: возможность продавать там свою продукцию (70,5%) и получать газ и нефть по более низким ценам (61,5%). Более половины участников опроса (56,5%) придерживаются мнения, что Россия – гарант внешнеполитической поддержки республики. Половина респондентов отметили сотрудничество в сфере науки и технологий, повышение обороноспособности, источник инвестиций и кредитов (в среднем по 49%), треть – приобщение к ценностям и традициям «русского мира» (33%).

Мнения населения о западном векторе внешней политики Беларуси разделились: считают отношения республики со странами Европы и Соединенными Штатами Америки на протяжении последних лет успешными 43% участников опроса, неуспешными – 45%.

По мнению более четверти респондентов (29%), Запад в отношении Беларуси занимает нейтральную позицию. Видят позицию стран Европы и США как дружественную, уважительную и равноправную в среднем по 14,5% граждан. Столько же указали на давление и прагматизм (в среднем по 13,5%). Поддержку отметили 5,5% граждан, враждебность – 2% *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

На Ваш взгляд, какую позицию в отношении Беларуси сегодня занимает Запад (страны Европы и США)?

(в % от числа опрошенных)



Что касается преимуществ для белорусской стороны от сотрудничества со странами Запада, то мнения опрошенных распределились следующим образом:

возможность продавать там свою продукцию (62%);

сотрудничество в сфере науки и технологий, повышение авторитета на международной арене (в среднем по 43%);

источник инвестиций, кредитов, расширение политических и экономических прав и свобод (в среднем по 35,5%);

приобщение к ценностям и традициям другого народа (27%);

снижение зависимости от России (17%).

Об улучшении за последнее время отношений между Беларусью и Западом высказались 45% респондентов. Несколько в меньшей степени население придерживалось позиции об отсутствии каких-либо изменений (38%). Только 8% граждан считают, что взаимоотношения ухудшились.

Среди возможных причин положительных изменений половина респондентов, считающих, что за последнее время отношения улучшились, указали на активное участие Беларуси в разрешении украинского конфликта и желание нашей страны развивать многовекторную внешнюю политику (в среднем по 49,5%). Значительная доля ответивших граждан предположили, что Запад отказался от политики давления на Беларусь из-за отсутствия результатов и готов развивать экономические отношения, не обращая внимания на политику (в среднем по 38%). Посчитали, что результатом позитивных тенденций является

хорошая работа белорусских дипломатов, 29% ответивших. О постепенном выполнении республикой требований Европы или желании Запада ухудшить отношения с Россией высказались по 14% граждан.

Большинство участников опроса считают (65,5%), что Беларуси необходимо развивать сотрудничество с Западом в первую очередь в сфере экономики. Политику отметили 40,5% респондентов, культуру – каждый третий (34%), военно-стратегическое сотрудничество – 12%. Только 1% граждан указали на то, что в развитии отношений с Западом нет необходимости.

Международные проблемы, волнующие граждан

Современные межгосударственные отношения представляют собой сложную и многогранную систему связей и взаимодействий, в которой каждое отдельное государство стремится отстаивать в первую очередь свои национальные интересы. Итогом данных отношений могут стать противоречия, которые приводят не только к неустойчивому развитию межгосударственного диалога, но и появлению локальных вооруженных конфликтов, глобальных мировых экономических кризисов, религиозного экстремизма, а также подрыву незыблемости государственного суверенитета.

Очевидно, что турбулентности в развитии мирового сообщества влияют на социальную жизнь граждан, их материальное благополучие, эмоциональное состояние и в целом на стабильное функционирование межгосударственных отношений.

Согласно результатам мониторинга, среди **международных проблем** наиболее остро, по мнению населения, стоят проблема распространения международного терроризма и ситуация в Украине (в среднем по 61%).

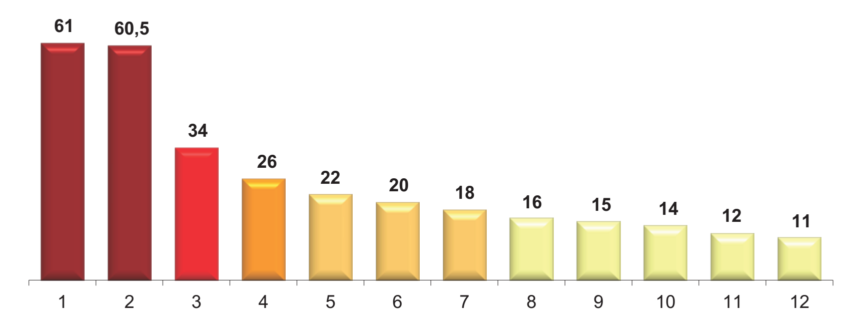
Далее с заметным отставанием следуют обострение отношений между Россией и Западом – 34%, внешняя политика Соединенных Штатов Америки – 26%, размещение неподалеку от границ Беларуси объектов противоракетной обороны США, последствия мирового финансово-экономического кризиса и торговля людьми, оружием – в среднем по 20%.

Неспособность ведущих мировых государств вырабатывать согласованную политику против возникающих угроз, распространение международной наркоторговли, локальные вооруженные конфликты (в Сирии, Ираке, Израиле и др.), политика «двойных стандартов» в международных отношениях, взаимоотношения Евросоюза и Беларуси актуальны в среднем для 13,5% граждан *(см. диаграмму 5).*

Диаграмма 5

Что из перечисленного в наибольшей степени беспокоит Вас в международной обстановке?

(в % от числа опрошенных)



1. Ситуация в Украине
2. Распространение международного терроризма
3. Конфликт России и Запада (ЕС, США) из-за ситуации в Украине, Сирии
4. Внешняя политика США
5. Размещение неподалеку от границ Беларуси объектов противоракетной обороны США
6. Последствия мирового финансово-экономического кризиса
7. Торговля людьми, оружием
8. Неспособность ведущих мировых государств вырабатывать согласованную политику против возникающих угроз
9. Распространение международной наркоторговли
10. Локальные вооруженные конфликты (Сирия, Ирак, Израиль и т.д.)
11. Политика «двойных стандартов» в международных отношениях
12. Политика Евросоюза в отношении Беларуси

Участившиеся в последнее время случаи международных террористических атак сразу же нашли свое отражение в общественном мнении. По сравнению с 2014 годом уровень беспокойства населения в связи с этим увеличился более чем в два раза (с 28 до 60,5%). Также возросла актуальность локальных вооруженных конфликтов в Сирии, Ираке, Израиле и других регионах земного шара (с 4,5 до 14%).

Вместе с тем население республики стали меньше волновать ситуация в Украине (с 78 до 61%), внешняя политика США (с 31,5 до 26%) и взаимоотношения ЕС и Беларуси (с 16,5 до 11%). Мнение граждан о других проблемах практически не изменилось.

Таким образом, рассматривая внешнеполитические ориентиры белорусского общества, стоит отметить, что за год они практически не изменились и преимущественно имеют восточную направленность (Россия, Китай, страны СНГ, Казахстан).

Среди различных международных организаций и объединений у населения Беларуси усилились интеграционные предпочтения в отношении ЕАЭС и ООН.

Наиболее актуальными международными проблемами для населения Беларуси являются ситуация в Украине и распространение

международного терроризма. Это вполне закономерно, так как часть этих процессов происходит в непосредственной близости от Беларуси, представляя серьезную угрозу национальной безопасности нашей страны.

РАБОТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Государственные органы республики различных уровней ежедневно выполняют незаметную, но очень трудоемкую работу по обеспечению необходимых условий для жизни граждан. Сотрудникам государственных организаций приходится рассматривать множество обращений граждан, от ответов на которые будет зависеть не только жизнедеятельность конкретного человека, семьи или определенной группы лиц, но и имидж государственной власти. Поэтому любой государственный орган должен стремиться к постоянному совершенствованию своей работы, искоренению фактов бюрократизма и волокиты для оперативного решения проблем граждан.

В Республике Беларусь создана необходимая законодательная база, направленная на упрощение административных процедур, производится оптимизация работы государственных органов с обращениями граждан. Например, в начале 2015 года была введена практика проведения «прямых телефонных линий» с гражданами и руководителями государственных органов власти, это позволило сделать еще один шаг навстречу населению.

Также стоит отметить, что современный уровень развития информационных технологий ориентирует органы государственной власти к переходу на качественно новый уровень оказания услуг посредством электронных средств коммуникации. Более активное их внедрение должно позволить решить три основные задачи – предоставлять актуальную для населения информацию вовремя, повышать оперативность решения вопросов граждан, стать более открытыми для жителей Беларуси.

Государством делаются последовательные шаги в данном направлении. Так, законодательно закреплено, что каждый государственный орган обязан иметь свой официальный сайт, рассматривать обращения граждан, которые приходят на электронную почту в установленном порядке. Некоторые наиболее продвинутые в этом плане государственные органы активно используют не только официальные сайты, но и осваивают интернет-пространство более широко, представляя свои интересы, например, через социальные сети.

С целью анализа эффективности принимаемых государством мер по упрощению взаимодействия граждан с государственными органами Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь ежегодно (начиная с 2007 года) осуществляется мониторинг «Мнение населения Беларуси о состоянии работы по дебюрократизации государственного аппарата».

При подготовке данной статьи использовались результаты очередного этапа мониторинга, проведенного в апреле 2015 года.

Оценка стиля и методов работы с гражданами в государственных учреждениях и других организациях

Половина опрошенных граждан Беларуси (49,5%) считают, что **стиль, формы и методы работы с населением** в государственных организациях за последний год не изменились. На улучшение ситуации указывают 32,5% респондентов, на ухудшение – 8,5%.

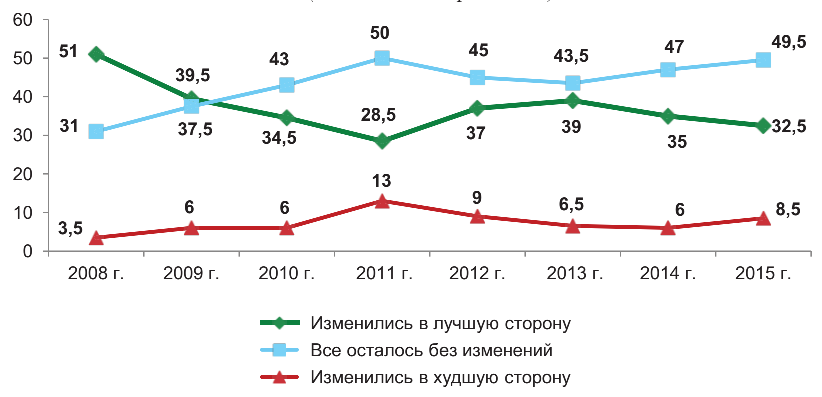
Различий в оценках горожан и сельчан не зафиксировано.

За год практически не произошло изменений в оценках населением стиля, форм и методов работы с гражданами в государственных организациях *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Динамика оценок стиля, методов и форм работы с гражданами

(в % от числа опрошенных)



Мнение об отсутствии за последний год каких-либо изменений является доминантным и при оценке большинства **показателей работы сотрудников государственных органов**, осуществляющих прием граждан. Так, в среднем по 46% опрошенных утверждают, что на прежнем уровне остались умение служащих работать с людьми, способность предоставить квалифицированную консультацию, их профессионализм и компетентность, оперативность решения запросов граждан и режим работы госорганов. В среднем по 36% населения отмечает улучшение данных аспектов, 5% говорит об ухудшении.

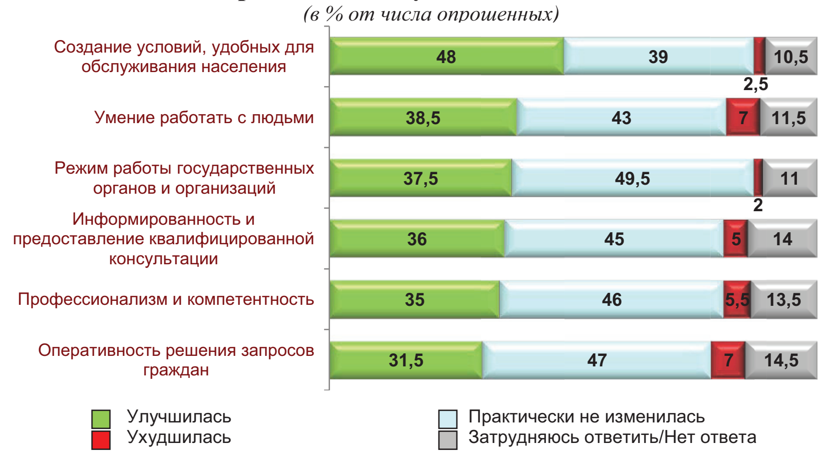
Отзывы о позитивной динамике преобладают при оценке условий, созданных для обслуживания населения *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2



Как, на Ваш взгляд, за последний год изменилась работа сотрудников госорганов по следующим показателям?

(в % от числа опрошенных)



Можно отметить, что положительную динамику по данным направлениям деятельности госорганов в большинстве случаев чаще отмечают сельчане, чем горожане (в среднем на 9%).

По сравнению с 2014 годом увеличилась доля граждан (на 5%), которые отмечают, что режим работы государственных органов изменился в лучшую сторону. По другим показателям ситуация осталась прежней.

Работа с гражданами по заявительному принципу «одно окно»

Прошло уже восемь лет с момента создания общереспубликанской базы данных для обмена информацией между государственными органами, иными государственными организациями для выдачи справок и других документов гражданам на основе заявительного принципа «одно окно». Стоит отметить, что данная автоматизированная информационная система за относительно непродолжительное время смогла повысить эффективность, качество и доступность услуг, оказываемых государственными органами и организациями Республики Беларусь, и стать достаточно востребованной среди населения.

Подтверждением этому может послужить тот факт, что как и год назад **в службу «Одно окно» обращался** каждый третий участник опроса (34%). Востребованность данной услуги выше среди горожан, чем среди сельчан (37% и 24% соответственно).

Подавляющее большинство граждан, обращавшихся в службу «Одно окно» (81%), остались **довольны решением своих вопросов**. В то же

время 17,5% опрошенных – недовольны. Аналогичные данные были получены в 2014 году.

Сельчане чаще, чем горожане, критично оценивали свой опыт обращения в государственные органы по заявительному принципу «одно окно» (23% и 16% отрицательных ответов соответственно), *см. диаграмму 3*.

Диаграмма 3

Удовлетворенность уровнем оказанных услуг по заявительному принципу «одно окно» в зависимости от региона

(в % от числа граждан, обращавшихся в службу «Одно окно»)



У половины опрошенных (50%), обращавшихся в службу «Одно окно», нет замечаний к ее работе.

Остальным респондентам пришлось столкнуться с некоторыми **проблемами**. Чаще всего участники опроса называли большие очереди и направление граждан в другие организации за получением дополнительных сведений при оформлении документов (в среднем по 15%). Каждый девятый (по 11%) обращает внимание на неудобство оплаты услуг службы «Одно окно» (нет сберкасс поблизости, нельзя оплатить через банкоматы, инфокиоски, в Интернете) и их высокую стоимость.

В среднем по 6% граждан отмечают длительные сроки подготовки документов, отсутствие в организации предварительного консультирования, некомпетентность работников, проявление формализма, волокиты, грубости и неуважения к людям, отсутствие возможности запросить и получить все необходимые справки посредством Интернета, неудобный режим работы и сложности при попытке дозвониться в службу «Одно окно».

Горожане чаще, чем сельчане, жалуются на наличие больших очередей при обращении в службу «Одно окно» (16,5% и 10% соответственно) и на неудобство оплаты ее услуг (13% и 8%). Жители сельской местности в свою очередь в большей степени недовольны тем, что их отправляют в другие организации за получением дополнительных

сведений при оформлении документов (18,5% и 13,5%).

В целом за год население Беларуси стало реже говорить о том, что при обращении в службу «Одно окно» они сталкиваются с большими очередями (на 6,5%). По другим проблемным позициям мнение населения существенно не изменилось.

Согласно результатам опроса, в случае необходимости планируют пользоваться данной услугой 52% респондентов (в 2014 году – 47%). Чаще готовы это сделать горожане, чем сельчане (56% и 39% соответственно).

Значительная часть опрошенных (40,5%) заявили, **что не стали бы обращаться в службу «Одно окно»**: в том числе 22,5% отметили, что больше надеются на себя, 11% не знают о такой форме работы с гражданами, а 7% недовольны сроками исполнения.

Организация работы с обращениями граждан в различных государственных организациях

Оценка работы с обращениями граждан

Согласно результатам опроса, в 2015 году население Беларуси **чаще всего обращалось** за получением справок и документов в учреждения здравоохранения (85%), организации по месту работы или учебы (70,5%), на предприятия связи, в службы жилищно-коммунального хозяйства (по 66%) и местные органы власти (54%).

Значительная часть граждан посещали учреждения образования, организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, ГАИ, органы внутренних дел и социальной защиты (в среднем по 41%). В среднем по 27,5% респондентов обращались в нотариальные конторы, загсы, землеустроительные службы, организации архитектуры и строительства. Среди наименее посещаемых – налоговые и таможенные органы (20,5% и 13,5% соответственно).

При обращении в государственные органы граждане Беларуси, как и год назад, значительно чаще сталкивались с проявлением **положительных качеств** их **работников** (уважительное отношение, внимательность, тактичность и др.), **чем с отрицательными** (высокомерие, формализм, равнодушие, хамство и др.) – 72% и 27,5% соответственно.

Горожане в данном вопросе более критичны, чем сельчане (69,5% и 81,5% позитивных отзывов соответственно).

Решением своих вопросов больше всего довольны граждане, обращавшиеся в загсы (88,5%), организации по месту работы или учебы, в нотариальные конторы и на предприятия связи (в среднем 81% положительных ответов).

В среднем 71,5% опрошенных вполне устраивают результаты обращения в органы социальной защиты, организации по регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, учреждения образования, местные исполнительные и распорядительные органы власти, налоговые органы.

Несколько в меньшей степени граждане довольны решением своих вопросов в органах внутренних дел и ГАИ, таможенных структурах, организациях архитектуры и строительства, а также землеустройства (в среднем по 61%). Четверть респондентов (в среднем по 26,5%) оценили результат своего обращения в данные организации как «не совсем удачный», а около 13% – как отрицательный.

Наименьшая доля положительных отзывов (в среднем по 55%) о работе учреждений здравоохранения и служб жилищно-коммунального хозяйства. В среднем по 28,5% обращавшихся граждан частично довольны решением своих вопросов в названных организациях, недовольны – 16,5% *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Степень удовлетворенности граждан решением своих вопросов

(в % от числа обращавшихся в организации)



Сельчане, как правило, чаще, чем горожане, остаются довольны результатами обращения в наиболее посещаемые организации *(см. таблицу 1)*.

Таблица 1

Количество респондентов, удовлетворенных решением своих вопросов в наиболее посещаемых государственных организациях

(в % от числа обращавшихся в организации)

Перечень организаций	Республика в целом	Сельчане	Горожане
1. Организация, где работаю, учусь	82,5	79	83,5
2. Предприятия связи	78,5	85	76,5
3. Местные исполнительные и распорядительные органы	71	78	68
4. Службы жилищно-коммунального хозяйства	56	67	54
5. Учреждения здравоохранения	54	65,5	51

По сравнению с 2014 годом несколько выросла (в среднем на 6%) доля граждан, довольных решением своих вопросов в загсах, органах связи, социальной защиты и учреждениях здравоохранения. Оценки работы других организаций существенно не изменились.

Также респондентам было предложено оценить организацию **работы с обращениями населения в государственных органах власти различного уровня**. Согласно результатам опроса, сотрудники сельских (поселковых) органов власти приняли и решили вопросы 79% обращавшихся к ним граждан, районных (городских) и областных – в среднем по 58%. По сравнению с 2014 годом доля довольных результатом обращения в сельские (поселковые) и областные органы власти выросла в среднем на 7,5%.

Часть граждан при решении своих вопросов столкнулись со следующими ситуациями:

некоторых респондентов, которые по незнанию обратились не в ту организацию, *перенаправили в нужную инстанцию*. Среди обращавшихся в сельские (поселковые) органы власти таких респондентов 10%, в районные (городские) и областные – в среднем по 17%;

перенаправили в другую инстанцию, не вникая в суть вопроса, 2% граждан в сельских (поселковых) органах власти, в среднем по 9,5% – в районных и областных;

приняли, но вопрос не решили – отметили 8% опрошенных, обращавшихся в сельские (поселковые) органы власти, и в среднем по 14% – в районные (городские) и областные;

утверждают, что их *не приняли* в органах власти различного уровня, в среднем по 1% опрошенных.

На вопрос *«Приходилось ли Вам при оформлении документов материально благодарить должностное лицо, оказывать ему услуги?»* утвердительный ответ дали 5,5% опрошенных. Подавляющее большинство респондентов (87%) высказались отрицательно, 7,5% ушли от ответа.

В 2014 году были получены аналогичные результаты.

Формы работы с гражданами

Как показали результаты опроса, для жителей Беларуси **наиболее предпочтительными** являются традиционные формы работы с обращениями граждан: личный прием в исполкомах (56%), телефонные «горячие» (32,5%) и «прямые линии» (24%).

Практически каждый пятый (18%) назвал рассмотрение устных обращений по телефону. В среднем для 15% респондентов предпочтительны письменные обращения и выездной прием по месту жительства. Возможность решать свои вопросы, используя электронную почту государственных организаций и средства массовой информации, привлекает по 11,5% опрошенных. Выездной прием граждан по месту их работы и обсуждение наиболее острых вопросов населения с экспертами на форумах отмечают в среднем 6% респондентов *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Какая форма работы местных органов власти с населением для Вас предпочтительнее?

(в % от числа опрошенных)



По сравнению с 2014 годом возросло число жителей республики, для которых наиболее предпочтительной формой работы с населением в местных органах власти является личный прием (на 12,5%). Вместе с тем снизилась доля тех, кто отмечает выездной прием граждан по месту их жительства (на 5,5%). По другим позициям принципиальных изменений не произошло.

Чтобы попасть на личный прием к работникам государственных органов, посетители в основном пользовались предварительной записью (53,5%) или ожидали у кабинета в часы приема по «живой очереди» (49%). Незначительная доля респондентов обратились к чиновнику в неприемное время (8%).

В целях повышения эффективности работы с обращениями граждан и юридических лиц, искоренения фактов бюрократизма и волокиты, незамедлительного решения проблемных вопросов населения, в местных органах власти республики организовано **еженедельное** (по субботам) **проведение «прямых телефонных линий»**. Согласно результатам опроса, каждый второй житель республики (53%) знает о данном нововведении, еще 17% что-то об этом слышали. Практически треть участников опроса (30%) о практике «прямых телефонных линий» ничего не знают.

Уровень осведомленности сельчан по этому вопросу выше, чем горожан (80% и 67% соответственно).

По мнению большинства белорусов (76,5%), данная мера поможет повысить эффективность работы с обращениями граждан и юридических лиц. Противоположную точку зрения разделяют 15% опрошенных.

О том, что в государственные органы и другие организации можно **обращаться посредством электронной почты,** осведомлено подавляющее большинство населения: однозначно заявили, что знают, 58%, что-то слышали об этом, – 22%.

За год осведомленность респондентов о данной форме работы с обращениями граждан практически не изменилась.

На момент опроса 13% населения уже воспользовалось возможностью обратиться в государственные организации посредством электронной почты (в 2014 году – 14%).

Среди горожан пользователей данной услуги больше, чем среди сельчан (15% и 9% соответственно).

Как и в 2014 году три четверти граждан (75%), обращавшихся в государственные организации посредством электронной почты, остались довольны полученным ответом, а 15% – недовольны. В большей степени удовлетворены результатом электронного обращения сельчане, чем горожане (86% и 73%).

Участники опроса, которые остались недовольны результатом обращения в госорганы посредством электронной почты, в основном

объясняли это тем, что им была направлена неполная (неверная) информация (57%). Практически каждый пятый (17%) отметил, что вовсе не получил ответа. Незначительному числу граждан предложили обратиться в традиционной письменной форме или задержали сроки рассмотрения вопросов (в среднем по 5%).

Чуть более половины респондентов, которые на момент опроса не использовали электронную почту для обращения в государственные структуры (54%), **готовы в перспективе** ею воспользоваться. Однако значительная часть граждан (44,5%) не настроены решать свои вопросы таким образом. Они объясняют это рядом **причин**:

не умеют пользоваться Интернетом, электронной почтой, это для них очень сложно – 41%;

очень ценят личное общение, не имеют доступа к Интернету, не могут воспользоваться электронной почтой – в среднем по 22%;

считают более эффективной традиционную письменную форму – 17%.

За год на 7% выросло число участников опроса, которые отказываются в перспективе использовать электронную почту государственных органов из-за того, что больше ценят личное общение. По другим позициям ситуация не изменилась.

Рассмотрение письменных обращений граждан

Участникам опроса также было предложено оценить работу с **письменными обращениями граждан**. Так, половина населения Беларуси (по 48%) высоко оценило данное направление деятельности госорганов различного уровня, столько же (47%) – удовлетворительно.

Жители сельской местности, давшие конкретные оценки, чаще, чем горожане, положительно характеризуют организацию работы с письменными обращениями на всех уровнях (в среднем 59% и 42,5% соответственно).

По сравнению с 2014 годом увеличилось количество оценок «хорошо», которые даны рассматриваемому направлению работы исполнительных органов власти (в среднем на 8%). Это произошло, прежде всего, за счет уменьшения числа «удовлетворительных» отзывов *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Оценка работы с письменными обращениями граждан

(в % от числа опрошенных, давших конкретную оценку)



Согласно полученным данным, более трети респондентов, обращавшихся с письменными заявлениями в местные органы власти (36%), не отметили каких-либо трудностей при решении своих вопросов (год назад – 29%). Чаще этот факт отмечают сельчане, чем горожане (52% и 31,5% соответственно).

Другим участникам опроса пришлось столкнуться с рядом **проблем**. Среди них больше всего нареканий вызывает то, что в ответ на обращения направляются отписки и вопрос не разъясняется по существу (26%). Каждый пятый респондент (в среднем по 19%) отмечает факты перенаправления заявлений на рассмотрение в организацию, на действия которой жалуется, и сложности с поиском в учреждении сотрудника, который рассматривает обращение, для уточнения хода дела. В среднем по 12,5% участников опроса указали на задержку или отсутствие ответов на обращения *(см. таблицу 2)*.

Таблица 2

Недостатки в работе чиновников с письменными обращениями граждан

(по регионам, в % от числа граждан, обращавшихся с письменными заявлениями)

Недостатки	Республика в целом
1. В ответ на обращения направляются отписки, вопрос не разъясняется по существу	26
2. Заявления направляют на рассмотрение в организацию, действия которой обжалуются	19,5
3. Сложно найти в учреждении работника, который рассматривает твое обращение, чтобы уточнить ход дела	18
4. Задерживаются или не поступают ответы на обращения	13
5. Если приносишь заявление лично, в организации трудно найти работника, который может принять это заявление	12
6. Невыполнение решений, принятых по результатам рассмотрения письменных обращений	7
7. Ответ приходит из другой организации, без извещения о переадресации	6
8. Не доходят направленные по почте заявления, другие документы	5
9. Письменные ответы оформляются небрежно, невнимательно	4
10. Потеря заявлений работниками организаций	4
11. Без оснований прекращают переписку	3
12. Замечаний нет	36

Книга замечаний и предложений

Согласно полученным данным, 17% населения республики **пользовалось Книгой замечаний и предложений** (в 2014 году – 23,5%). Реже к ней обращались сельчане, чем горожане (9% и 19% соответственно).

Писали в Книгу замечаний и предложений (далее – Книга) жалобы, замечания примерно столько же граждан, сколько выражали благодарность (41,5% и 44% соответственно). Внесли те или иные предложения 12,5% опрошенных.

Сельчане в Книге чаще оставляли благодарность, чем жалобу (60,5% и 27% соответственно), горожане – в одинаковой степени то и другое (44% и 41,5%).

Большинство граждан, пользовавшихся Книгой (67%), остались довольны реакцией на свое обращение, а около трети (29%) – нет. Большее число позитивных отзывов об опыте ее применения у сельчан – 89%, меньшее – у горожан (64%).

Половина респондентов (52%), оставляя записи в Книге, не сталкивались с какими-либо проблемами. Об этом чаще говорят

сельчане, чем горожане (73% и 49% соответственно); чаще – жители Минской области (75%), реже – столицы и Брестского региона (по 44%). Другие пользователи указывают на ряд **нарушений:**

Книга не предъявлялась по первому требованию – 26%;

граждан не информировали о принятых мерах, не было реакции на изложенные замечания и предложения – в среднем по 13%;

нарушались сроки рассмотрения замечаний и предложений, в некоторых организациях Книга отсутствовала – в среднем по 7%.

В сравнении с 2014 годом участники опроса стали реже говорить об отказе предъявить Книгу по первому требованию, отсутствии реакции на изложенные замечания и предложения (в среднем на 7%).

Большинство респондентов (69%) согласны, что введение Книги в той или иной мере **способствует решению проблем** населения, по мнению 17% опрошенных, – никак не влияет.

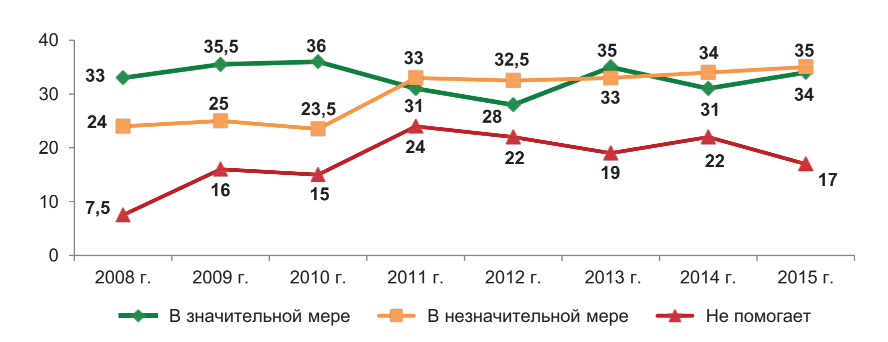
О значительной помощи Книги в решении существующих проблем сельчане и горожане говорят в равной степени (в среднем по 34%).

Сравнительный анализ показывает, что за год несколько вырос удельный вес положительных отзывов о практике применения Книги *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

В какой мере введение Книги замечаний и предложений помогает решению существующих проблем?

(в % от числа опрошенных)



Работа государственных организаций по обеспечению информирования граждан

Для того, **чтобы узнать какую-либо информацию** при посещении государственных органов, большинство участников опроса (67%), скорее всего, обратятся к работнику организации. В среднем по 28,5% отметили, что будут искать необходимые сведения на информационных стендах или на сайтах организаций в Интернете. Другие модели поведения (обратятся

в инфокиоск или к другим посетителям) выберут в среднем по 6% опрошенных *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

При посещении государственного органа, чтобы узнать интересующую Вас информацию, в первую очередь Вы обратитесь:

(в % от числа опрошенных)



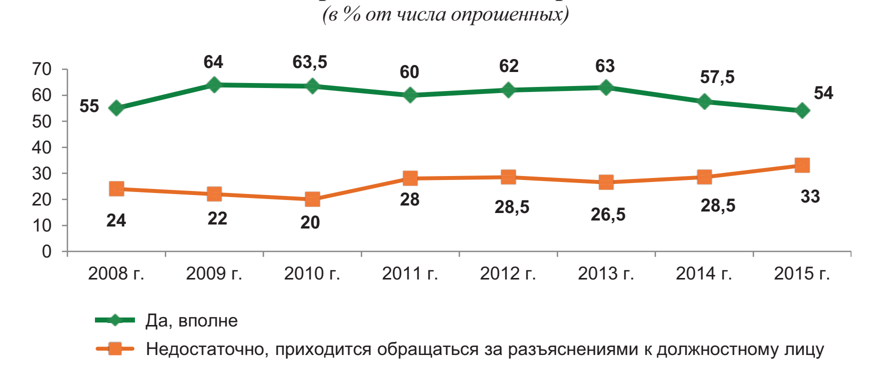
Согласно результатам опроса, 87% граждан пользуются сведениями, размещенными на информационных стендах. При этом 54% респондентов положительно оценивают качество сведений, а треть (33%) обращаются за дополнительными разъяснениями к должностному лицу.

За год мнение населения Беларуси об информационных стендах, размещенных в госучреждениях, существенно не изменилось *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

Достаточно ли Вам сведений, размещенных на информационных стендах в здании государственного органа, иной организации, для решения своего вопроса?

(в % от числа опрошенных)



Сельчане оценивают информационное содержание стендов несколько выше, чем горожане (59% и 53% соответственно).

Как и год назад, почти половина из тех, кто обращался к информационным стендам (47%), не имеет претензий к их оформлению и размещенным на них сведениям. Чаще нет нареканий у сельчан (54%), реже у горожан (44,5%).

В то же время у половины опрошенных граждан есть **замечания по поводу оформления информационных стендов**. Чаще всего они недовольны тем, что трудно найти нужную информацию, важные сведения не выделены, материалы напечатаны мелким шрифтом (в среднем по 17%).

Среди других недостатков:

сложный для понимания язык информационных материалов, отсутствие возможности переписать необходимые сведения со стендов и размещение на них устаревших данных – в среднем по 11%;

неудобное расположение информационного стенда и материалов на нем, отсутствие перечня документов, необходимых для получения справки и информации о том, что государственный орган может сам запрашивать необходимые документы, плохое освещение информационных стендов – в среднем по 7%;

отсутствие образцов заявлений и информации о графике приема граждан руководителями и специалистами госорганов, их контактных телефонов – по 3%.

В 2014 году в целом по республике были получены аналогичные результаты.

Для обеспечения населения необходимой справочной информацией в государственных организациях также размещены **инфокиоски**. Согласно результатам исследования, на момент опроса их услугами пользовались 25% респондентов (в 2014 году – 27%): 20% получили необходимые сведения для решения своих вопросов, 5% – нет.

Горожане их услугами пользовались в два раза чаще, чем сельчане (28,5% и 14% соответственно).

Тот факт, что инфокиосками пользуется лишь четверть граждан, обусловлен субъективными и объективными факторами. Так, у большинства граждан (57%) просто не было такой необходимости. Каждому десятому оказалось слишком сложно получить информацию, используя инфокиоски. Среди объективных причин респонденты отмечали отсутствие подобных устройств в государственных организациях (10,5%) или их неисправность (1,5%).

Сайтами госорганов или других организаций для получения информации об их работе в течение последнего года пользовались 33,5% опрошенных: 22,5% получили исчерпывающую информацию для решения

своего вопроса, 11% – нет.

Горожане обращались к подобным интернет-ресурсам значительно чаще, чем сельчане (39% и 16% соответственно).

Половина граждан (48%) заявили, что не обращались к данному источнику информации, поскольку у них не было такой необходимости. На отсутствие доступа к Интернету и неумение им пользоваться указали 15% опрошенных, на сложность процедуры – 6%. Отметили, что не знали о существовании сайтов госорганов, а также об отсутствии веб-порталов интересующих организаций, в среднем по 1,5% опрошенных.

Доступность руководителей государственных органов и иных организаций для граждан

В ходе опроса выяснялось мнение о доступности руководителей конкретных структур. Наиболее доступны, согласно полученным данным, руководители предприятия, организации по месту работы или учебы респондентов – 71% опрошенных отмечают, что в случае необходимости **попасть к ним на личный прием** будет достаточно **просто.** В среднем по 60% граждан предполагают, что без каких-либо затруднений это можно сделать на предприятиях связи, в учреждениях образования и загсах. Чуть более половины (по 55%) отмечают, что беспрепятственно можно попасть на личный прием к руководителям служб жилищно-коммунального хозяйства, нотариальных контор, органов социальной защиты и учреждений здравоохранения.

Меньшее число опрошенных (в среднем по 39,5%) считают, что просто будет встретиться с руководством органов внутренних дел, ГАИ, налоговых органов, организаций по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, организаций по землеустройству. Около трети (29%) отметили организации архитектуры и строительства, суд и прокуратуру. Как и год назад, сложнее всего попасть на прием к руководству таможенных служб (22%).

В сравнении с 2014 годом несколько выросло число граждан, по мнению которых не составит труда попасть на прием к руководству нотариальных контор и учреждений здравоохранения (в среднем на 7%). Распределение ответов по другим позициям практически не изменилось.

Среди органов государственного управления выше всего оценена потенциальная доступность руководства сельских (поселковых) исполкомов (49% ответов «просто»), ниже – районных (городских) и областных исполкомов (39% и 20,5% соответственно).

Сельчане чаще, чем горожане, считают, что «просто» попасть на личный прием к представителям власти различного уровня.

В 2014 году были получены аналогичные данные о доступности руководителей различных структур.

Что нужно для повышения качества работы государственных органов?

В ходе исследования были получены данные, что при получении каких-либо услуг в государственных органах и иных организациях **наибольшее значение** для населения имеет такой сопутствующий фактор как сокращение времени ожидания в очереди (57,5%). Весомая часть респондентов высказали пожелание об уменьшении числа требуемых документов (39%), повышении компетентности сотрудников и сокращении сроков предоставления документов (в среднем по 34%).

Для каждого четвертого участника опроса (в среднем по 27%) принципиально важны следующие факторы работы с обращениями граждан: удобный график работы, возможность получения консультации в той же организации, где оказывается услуга, соблюдение сроков предоставления необходимых документов, стоимость услуг, удобные условия для приема посетителей, вежливость сотрудников.

Меньшее значение для граждан имеют сокращение количества обращений для получения необходимого документа (16%), территориальная доступность учреждения и возможность получения услуги в электронном виде (по 7%).

Для жителей сельской местности более значима, чем для горожан, стоимость услуг (31% и 24% соответственно). Для горожан более принципиально, чем для сельчан, непродолжительное время ожидания в очереди (60% и 49% соответственно) и сокращение числа требуемых документов (41% и 34,5%), *см. таблицу 3*.

По сравнению с 2014 годом для населения республики стали более важны условия для приема посетителей (на 11,5%), а также оперативность предоставления документов и график работы госорганов (в среднем на 6%).

Таблица 3

Факторы, имеющие наибольшее значение при получении какой-либо услуги в государственных и иных организациях

(по регионам, в % от числа опрошенных)

Факторы	Республика в целом	Сельчане	Горожане
1. Сокращение времени ожидания в очереди (отсутствие очередей)	57,5	49	60
2. Сокращение числа требуемых документов	39	34,5	41
3. Компетентность сотрудников	35,5	33	36
4. Оперативные сроки предоставления документа	32	30	33
5. Удобный график работы организации	28,5	29,5	28
6. Возможность получения консультации в месте предоставления услуги	28	25	29
7. Соблюдение срока предоставления документа	27	26	27
8. Стоимость услуги	26	31	24
9. Удобные условия ведения приема посетителей	25,5	22	26,5
10. Вежливость сотрудников	25,5	26	25
11. Сокращение количества обращений для получения необходимого документа	16	14	17
12. Территориальная доступность необходимой организации	7,5	4	8,5
13. Получение услуги в электронном виде	6,5	3,5	7,5

Полученные результаты позволяют сделать определенные выводы о состоянии дел во взаимодействии граждан и властных структур. Так, зафиксировано отсутствие динамики в оценке населением стиля, форм и методов работы с гражданами. Большинство посетителей чаще сталкивались с проявлением положительных, чем отрицательных, качеств работников госструктур.

Востребована и достаточно эффективно работает служба «Одно окно» – ее услугами пользовались треть жителей республики. Подавляющее большинство граждан, обращавшихся в данную службу, остались удовлетворены решением своих вопросов. В то же время среди проблем, связанных с ее работой, респонденты чаще всего называют большие очереди (более актуально для горожан) и направление граждан в другие организации за получением дополнительных сведений при оформлении документов (важнее для сельчан).

Население Беларуси чаще всего обращается за получением справок и документов в учреждения здравоохранения, организации по месту работы или учебы, предприятия связи, службы жилищно-коммунального

хозяйства и местные органы власти, реже – в налоговые и таможенные органы. Граждане, обращавшиеся в государственные учреждения, больше всего удовлетворены решением своих вопросов в загсах, организациях по месту работы или учебы, в нотариальных конторах и на предприятиях связи; меньше – в службах жилищно-коммунального хозяйства и учреждениях здравоохранения.

Большинству населения известно, что в целях оптимизации работы с обращениями граждан еженедельно по субботам организовано проведение «прямых телефонных линий» с руководством местных органов власти. Три четверти белорусов считают, что данное нововведение будет весьма эффективным.

За год несколько возросло число положительных отзывов о работе с письменными обращениями граждан в органах власти различного уровня (в сельских/поселковых, районных/городских, областных исполкомах). Как и год назад, большинство участников опроса высказывают мнение, что ведение Книги замечаний и предложений в той или иной степени способствует решению возникающих у граждан проблем.

Оценивая доступность руководителей различных государственных структур, проще всего, по мнению респондентов, попасть на личный прием к руководителю предприятия, организации по месту работы или учебы, а сложнее – таможенных органов. Из органов государственного управления наиболее доступно руководство сельских (поселковых) исполкомов.

Наибольшее значение при обращении в государственные структуры для граждан имеют отсутствие очередей, сокращение числа требуемых документов для получения справок, компетентность сотрудников и оперативность решения своих вопросов. Можно предположить, что работа, направленная на удовлетворение данных запросов населения, будет способствовать росту положительных оценок работы государственных органов в целом.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ГЛАЗАМИ НАСЕЛЕНИЯ

В Республике Беларусь большое значение придается формированию эффективной социальной политики, направленной на построение общества с приемлемым жизненным уровнем граждан, качественным обеспечением и доступностью различных социальных услуг, осуществлением адресной социальной помощи малообеспеченным семьям.

На государственном уровне разрабатываются и внедряются программы по развитию различных отраслей социальной сферы: здравоохранения, образования, занятости, социальной защиты и обслуживания населения, культуры, жилищного строительства. В силу своей особой значимости социальная сфера является важным направлением внутренней государственной политики, так как в ней заложены основные принципы развития всего общества: повышение образовательного, профессионального, культурного уровня граждан, обеспечение занятости и здорового развития всей нации.

Одним из способов выявления как негативных, так и позитивных сторон развития социальной сферы является социологический мониторинг, результаты которого используются для принятия и корректировки управленческих решений. Очередной этап мониторинга общественного мнения методом формализованного интервью по месту жительства был проведен Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в январе–феврале 2015 г. Проблемы социальной сферы также изучались в ходе телефонного опроса в апреле 2015 г.

Состояние социальной сферы в оценках граждан

Согласно результатам исследования, среди **проблем социальной сферы**, вызывающих у населения **наибольшее беспокойство**, чаще всего участники опроса отмечают качество работы медицинских учреждений, недостатки жилищного строительства (в среднем по 38%), вопросы жилищно-коммунального хозяйства и занятости (в среднем по 30%).

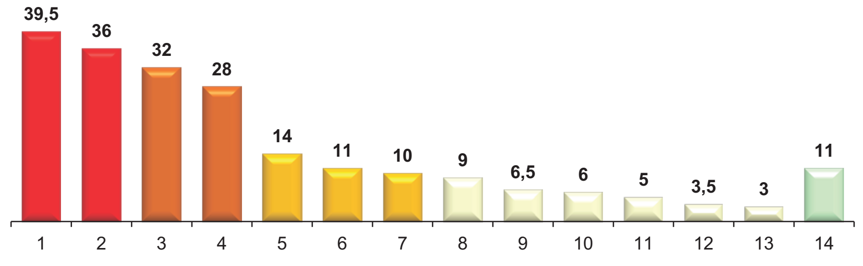
Положение дел с образованием, общественным транспортом, социальной защитой населения, торговлей и потребкооперацией волнует каждого десятого респондента (в среднем по 11%).

Реже всего (в среднем по 5%) граждане называют сферы культуры, бытового обслуживания, связи, землеустройства, физической культуры и спорта.

Не видят существенных проблем в социальной сфере 11% респондентов *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Проблемы в социальной сфере,
вызывающие у населения наибольшее беспокойство
(в % от числа опрошенных)



1. Работа медицинских учреждений
2. Строительство жилья
3. Работа жилищно-коммунального хозяйства
4. Проблема занятости населения (безработица)
5. Работа системы образования
6. Работа общественного транспорта
7. Проблемы в сфере социальной защиты населения
8. Ситуация в сфере торговли и потребкооперации
9. Ситуация в сфере культуры
10. Проблемы бытового обслуживания
11. Ситуация в сфере связи (почтовая и телефонная связь)
12. Проблемы землеустройства
13. Ситуация в сфере физической культуры и спорта
14. Существенных проблем нет

Следует отметить, что для молодых людей в возрасте до 30 лет более актуальны проблемы строительства жилья (55%), занятости населения (36%) и ситуация в сфере образования (20%).

Сельчане реже, чем горожане, обеспокоены работой жилищно-коммунальных служб (на 13%), строительством жилья, проблемами в сфере социальной защиты населения, системой образования (в среднем на 6,5%), чаще – уровнем бытового обслуживания (на 7%).

В сравнении с 2014 годом белорусов стала больше волновать проблема занятости населения (на 8%), меньше – работа общественного транспорта (на 7%). Существенных изменений по остальным направлениям социальной сферы не произошло.

Как и в 2014 году, **работу местных органов власти по решению социальных проблем** населения большинство респондентов (60%) оценивают в той или иной степени положительно, 28% – отрицательно.

Сельчане, в отличие от горожан, отзываются более позитивно (68,5% и 58% соответственно).

Участникам опроса было предложено оценить произошедшие за год **изменения в различных направлениях социальной сферы**. По всем направлениям у респондентов преобладали ответы о стабильности ситуации.

Улучшение чаще всего отмечали в сферах связи (35%), физической культуры и спорта, торговли, потребкооперации, общественного

транспорта (в среднем по 25%), культуры (20%). Достаточно большая доля негативных высказываний наблюдается в таких направлениях, как занятость населения (35%), строительство жилья (31,5%) и здравоохранение (29%), *см. диаграмму 2.*

Диаграмма 2

Изменение ситуации в областях социальной сферы за год

(в % от числа опрошенных)



Жители сельской местности реже, чем горожане, указывают на положительные тенденции в сферах физической культуры и спорта (на 20%), культуры (на 12,5%) и общественного транспорта (на 6%).

За анализируемый период население республики стало меньше отмечать улучшения в таких областях, как физическая культура и спорт, торговля и потребкооперация, культура (в среднем на 10%), связь, образование и бытовое обслуживание (в среднем на 7%).

Основные проблемы по конкретным направлениям социальной сферы

В ходе опроса его участникам было предложено назвать проблемы, характерные для конкретных областей социальной сферы. Для получения наиболее объективных оценок при анализе учитывалось мнение только тех респондентов, которые сталкивались с их работой.

Следует отметить, что с деятельностью структур здравоохранения, торговли, общественного питания, потребкооперации, жилищно-коммунального хозяйства и связи знакомы практически все участники опроса (в среднем по 98,5%). Несколько меньше респондентов сталкивались с работой общественного транспорта, органов социальной защиты (в среднем по 90%), сферы труда и занятости, с жилищным строительством (в среднем по 82%). Имеют представление о сферах культуры, образования, бытового обслуживания, физической культуры и спорта большинство граждан (в среднем по 76,5%), о социальном обслуживании – 62,5%. Меньше всего население знает о землеустроительной службе (отметили, что сталкивались с работой данной структуры, 42% респондентов).

Сфера **здравоохранения** и **медицинского обслуживания** населения беспокоит значительную часть граждан. Согласно полученным данным, в первую очередь население тревожат наличие очередей в поликлиниках и высокие цены на лекарства (по 55,5% ответов), а также нехватка узких специалистов (48%).

Далее следуют:

сложности при записи на прием к врачу – 42%;

формальное отношение к пациентам, отсутствие современного диагностического оборудования – в среднем по 32,5%;

слабая материально-техническая база медучреждений – 23,5%;

низкая культура обслуживания – 19,5%;

недостаточное обеспечение больничными койками – 13,5%.

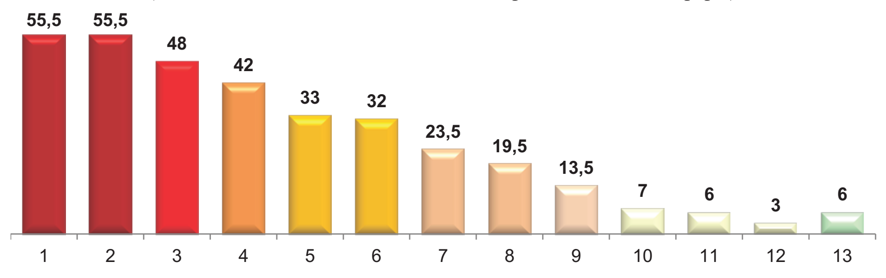
Реже всего участники опроса отмечали трудности с получением лекарств по льготным рецептам, низкое качество услуг скорой медицинской помощи, вымогательство со стороны медперсонала (в среднем по 5%).

Считают, что в сфере здравоохранения существенных проблем нет, 6% участников опроса, которым пришлось столкнуться с ее работой *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Проблемы в сфере здравоохранения и медицинского обслуживания

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



1. Наличие очередей в поликлинике
2. Высокие цены на лекарства
3. Нехватка узких специалистов
4. Сложности при записи на прием к врачу
5. Формальное отношение к пациентам
6. Отсутствие (нехватка) современного диагностического оборудования
7. Слабая материально-техническая база медицинских учреждений
8. Низкая культура обслуживания
9. Недостаточное обеспечение больничными койками
10. Трудности в получении лекарств по льготным рецептам
11. Низкое качество услуг скорой медицинской помощи
12. Вымогательство со стороны медперсонала (взяточничество)
13. Существенных проблем нет

Горожан больше, чем сельчан, не устраивают наличие очередей в поликлинике, сложности при записи на прием к врачу (в среднем на 20,5%), низкая культура обслуживания, формальное отношение к пациентам, слабая техническая база медицинских учреждений, недостаточное обеспечение больничными койками (в среднем на 8%). Для жителей сельской местности более ощутимыми являются высокие цены на лекарства (на 12%).

За 2014 год значимость для населения проблем в сфере здравоохранения и медицинского обслуживания существенно не изменилась.

Что касается материальных возможностей граждан для приобретения медицинских услуг и необходимых лекарств, то практически половина респондентов (48,5%) отметили, что им не приходилось отказываться от покупки препаратов или помощи специалистов из-за недостатка денег. Иногда испытывали такого рода затруднения 38% участников опроса, на постоянной основе – 12%.

Сельчане реже, чем горожане, испытывали затруднения в приобретении лекарств или получении соответствующих медицинских услуг (на 7,5%).

Следует отметить, что в силу важности данной отрасли социальной сферы в марте 2015 г. ИАЦ было проведено отдельное исследование, результаты которого представлены в настоящем сборнике.

Оценивая проблемы **жилищного строительства** в Беларуси, большинство граждан, которые сталкивались с работой этой сферы, указали на высокую стоимость возводимого жилья (71%), дорогие кредиты на его строительство (реконструкцию) и покупку (65%).

Участники опроса отметили также:

высокую стоимость строительных материалов и техники – 40%;

низкое качество строящегося жилья – 31%;

несоблюдение сроков строительства – 24%;

недостаточные объемы строительства социального жилья, коррупцию и злоупотребления в жилищном строительстве и при постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, трудности с получением земельных участков под строительство, отсутствие четкого и непротиворечивого законодательства в этой сфере – в среднем по 13%.

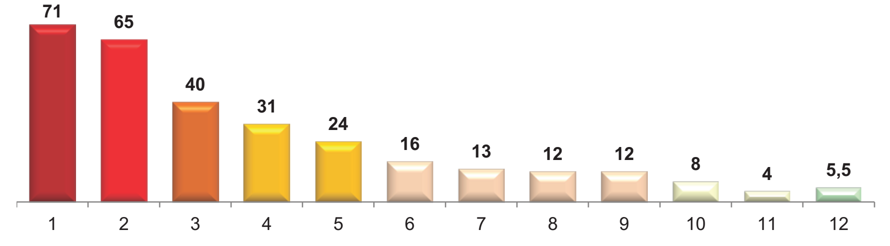
Наименее значимыми, согласно ответам респондентов, являются недостаточное жилищное строительство на селе, трудности с приобретением стройматериалов (в среднем по 6% ответов).

На отсутствие существенных проблем в жилищном строительстве указали лишь 5,5% граждан *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Проблемы в сфере жилищного строительства

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



1. Высокая стоимость строительства
2. Дорогие кредиты на строительство (реконструкцию) и покупку жилья
3. Высокая стоимость строительных материалов и техники
4. Низкое качество строящегося жилья
5. Несоблюдение сроков строительства жилья (задержка сдачи жилья)
6. Недостаточные объемы строительства социального жилья
7. Коррупция и злоупотребления в жилищном строительстве и при постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий
8. Трудности с получением земельных участков под строительство дома, коттеджа
9. Отсутствие четкого и непротиворечивого законодательства по жилищному строительству
10. Недостаточное жилищное строительство на селе
11. Трудности с приобретением стройматериалов (их отсутствие или недостаток)
12. Существенных проблем нет

Система **жилищно-коммунального хозяйства** является одной из важнейших отраслей социальной сферы, затрагивающей интересы практически всех жителей страны. От степени эффективности

функционирования ЖКХ, особенно по таким аспектам, как прозрачность расчетов тарифов, четкая социальная направленность, высокий уровень обслуживания, зависят комфортное проживание граждан, их отношение к местным властям.

Согласно результатам исследования, в работе жилищно-коммунального хозяйства по месту жительства респондентов в первую очередь не устраивают высокая стоимость услуг ЖКХ (36,5%) и плохое освещение улиц, подъездов (33%).

К числу актуальных проблем граждане также отнесли:

недостаточное количество парковочных мест во дворах, плохое состояние дорог, низкое качество питьевой воды, проблемы с детскими площадками – в среднем по 26%;

отсутствие специальных мест для выгула домашних животных, некачественную уборку подъездов и дворовых территорий – в среднем по 20,5%;

низкий уровень выполняемых по заявкам жителей работ, несоблюдение их сроков, плохое качество проведения ремонта домов и квартир, отопление жилых помещений ниже нормы, озеленение общих территорий и мест для отдыха, непрозрачность тарифов – в среднем по 12,5% респондентов.

Значимость достаточно большого числа проблем, предложенных для оценки, невелика (в среднем по 6%). Среди них: высокая стоимость арендного жилья, нехватка общественных бань, низкая температура горячей воды, длительное ожидание прихода специалиста по заявке, нерегулярный вывоз мусора, газификация частного сектора и др.

Не видят существенных недостатков в работе жилищно-коммунального хозяйства 11% респондентов, сталкивавшихся с этой сферой *(см. диаграмму 5)*.

В силу специфики места проживания городских жителей в большей степени, чем сельских, не устраивают недостаточное количество парковочных мест во дворе (на 31,5%), некачественная уборка подъездов и дворовых территорий, отсутствие специальных мест для выгула животных (на 21%), недостаточное благоустройство детских площадок и высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг (в среднем на 13%). Также горожане чаще отмечают недостаточное озеленение общих территорий и мест для отдыха, длительные ожидания специалистов и сроки выполнения заявок, высокую стоимость арендного жилья, низкое качество выполняемых работ по заявкам жителей и ремонта домов и квартир (в среднем на 6%).

Сельские жители чаще указывают на низкое качество питьевой воды (на 20,5%), отсутствие или недостаточное количество общественных бань,

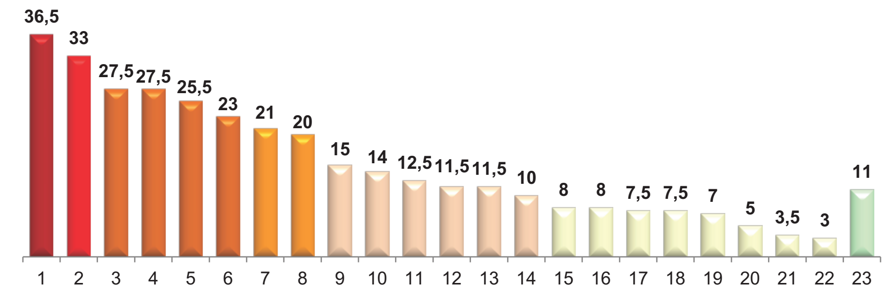
отсутствие возможности отремонтировать печь, проблемы газификации частного сектора (в среднем на 7%).

В сравнении с 2014 годом уменьшилась доля граждан, высказывающих неудовлетворенность состоянием дорог и освещением улиц, подъездов (в среднем на 7,5%). Остальные показатели существенно не изменились.

Диаграмма 5

Проблемы в работе жилищно-коммунального хозяйства

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



1. Высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг
2. Плохое освещение улиц, подъездов
3. Недостаточное количество парковочных мест во дворе
4. Неудовлетворительное состояние дорог
5. Низкое качество питьевой воды
6. Отсутствие или недостаточное благоустройство детских площадок
7. Отсутствие специальных мест для выгула домашних животных
8. Некачественная уборка подъездов и дворовых территорий
9. Низкое качество услуг и выполнения работ по заявкам жителей
10. Плохое качество проведения ремонта домов и квартир
11. Отопление жилых помещений (менее 18°С при минусовой температуре на улице)
12. Сроки выполнения заявок жителей
13. Непрозрачность тарифов
14. Недостаточное озеленение общих территорий и мест для отдыха
15. Высокая стоимость арендного жилья
16. Отсутствие или недостаточное количество общественных бань
17. Низкая температура горячей воды (менее 50 °С)
18. Ожидание прихода специалиста по заявке в течение рабочего дня или полудня (до обеда или после обеда)
19. Нерегулярный вывоз мусора
20. Негде заказать ремонт печей, чистку печных труб
21. Проблемы газификации частного сектора
22. Ограниченный перечень услуг, предоставляемых ЖЭС
23. Существенных проблем нет

Отвечая на вопрос **«Что Вас не устраивает в порядке начисления коммунальных услуг?»**, граждане в первую очередь отметили частое повышение их стоимости (46%). Каждый третий считает (32,5%), что установлены заниженные нормы потребления воды, электричества и газа. На сложность (непрозрачность) системы расчета стоимости услуг ЖКХ указали 24%, расширение перечня статей в оплате – 8% респондентов.

Существующим порядком начисления оплаты за коммунальные услуги удовлетворен каждый пятый (20%).

Следует отметить, что **перспектива перехода** в ближайшие годы **на полную оплату жилищно-коммунальных услуг** беспокоит абсолютное большинство граждан (90,5%), не беспокоит – 8% опрошенных (2014 год – 84,5% и 14% соответственно).

Согласно результатам опроса, в сфере **труда и занятости населения** основной проблемой является отсутствие достойно оплачиваемой работы в регионах (52,5%).

Значимость других проблем оценена следующим образом:

недостаточная помощь гражданам в подборе работы, трудоустройстве молодежи и лиц, впервые ищущих работу, – в среднем по 38% ответов;

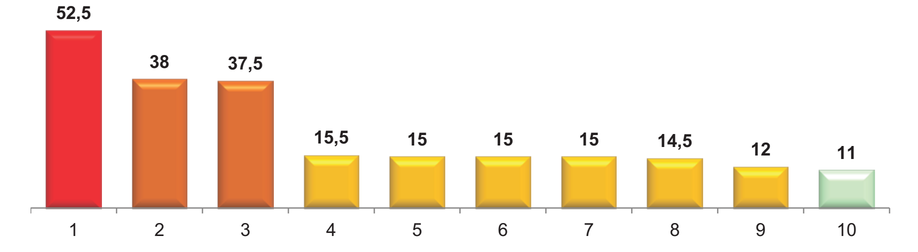
неполная занятость, недостаточная организация общественных оплачиваемых работ, профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных, содействие развитию предпринимательской деятельности, поддержка слабозащищенных категорий граждан, низкий размер пособия по безработице – в среднем по 14,5%.

На отсутствие недостатков в сфере занятости указали 11% граждан, которые сталкивались с ее работой *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Недостатки в сфере труда и занятости населения

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



1. Отсутствие достойно оплачиваемой работы в регионе
2. Низкая эффективность помощи гражданам в подборе работы
3. Недостаточная эффективность мер по содействию занятости молодежи и лиц, впервые ищущих работу
4. Наличие неполной занятости (работа в режиме неполной рабочей недели, дня, смены и т.д.)
5. Недостаточная организация общественных оплачиваемых работ
6. Недостаточное содействие развитию предпринимательской деятельности и самостоятельной занятости безработных и лиц, ищущих работу
7. Низкий размер пособия по безработице
8. Недостаточная организация работ по поддержке слабозащищенных категорий граждан (инвалиды, родители в многодетных и неполных семьях и т.д.)
9. Неудовлетворительная организация профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных
10. Существенных проблем нет

Городские жители чаще выражают недовольство практически всеми перечисленными проблемами (в среднем на 9%). Сельчан больше беспокоит лишь отсутствие достойно оплачиваемой работы в регионе (на 17,5%).

Для молодежи более актуальными являются оказание помощи в подборе работы и содействие занятости граждан в период их первого трудоустройства (в среднем по 45,5%).

За год уменьшилось количество респондентов, которых тревожит низкий размер пособия по безработице (на 6%). Значимость остальных проблем в сфере труда и занятости практически не изменилась.

Среди проблем в работе **учреждений образования** граждане, знакомые с данной сферой, отметили в первую очередь сбор денег на нужды школы, детского сада (38%) и дороговизну содержания студента (учащегося) в период его обучения (31%).

Далее следуют:

высокая учебная нагрузка, размер и нестабильность платы за обучение в вузе (ссузе) – по 26%;

отсутствие мест в детских дошкольных учреждениях, высокая стоимость питания в школах (садах) – в среднем по 18,5%;

низкий уровень обучения в школе и качества питания, предлагаемого детям, высокая плата за дополнительные услуги в детских садах, неполная компьютеризация школ, высокая стоимость путевок в детские оздоровительные лагеря – в среднем по 13%.

Достаточно большое число проблем данной сферы являются малоактуальными для респондентов (в среднем по 6%). Среди них: недостаточная подготовка к школе, низкое качество содержания учебников, неудовлетворительная организация оздоровления детей, санитарно-техническое состояние учреждений образования и др.

Не видят существенных проблем в работе данной сферы 17% участников опроса *(см. диаграмму 7)*.

Для горожан более актуальны такие проблемы, как отсутствие мест в детских дошкольных учреждениях, сбор денег с родителей на нужды школы (в среднем на 19,5%), высокая стоимость детского питания и его низкое качество в учреждениях образования, высокая оплата за обучение в вузах (ссузах) и за дополнительные услуги в детских садах, низкий уровень обучения в школах (в среднем на 11,5%), низкое качество содержания учебников и высокая стоимость путевок в детские оздоровительные лагеря (на 5%).

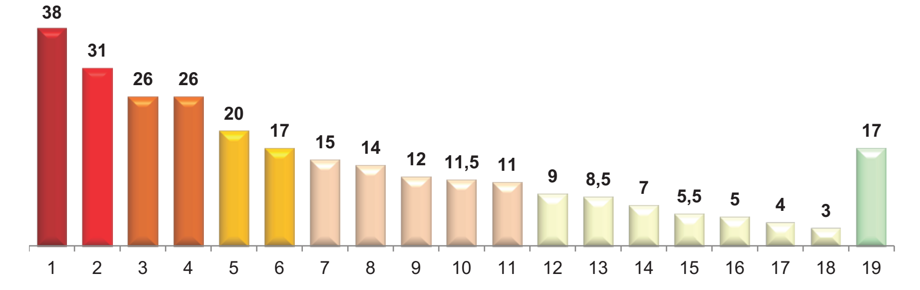
В сравнении с 2014 годом население стали чаще тревожить высокая стоимость питания в школах (садах), сбор денег с родителей на нужды учреждения (на 7%), реже – высокая стоимость и нестабильность платы за

обучение в вузе, ссузе (на 13%), дороговизна содержания студента в период его обучения (на 5,5%).

Диаграмма 7

Проблемы в работе учреждений образования

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



1. Сбор денег с родителей на нужды школы (детского сада)
2. Дороговизна содержания студента (учащегося) в период его обучения для родителей
3. Высокая стоимость и нестабильность платы за обучение в вузе (ссузе)
4. Высокая учебная нагрузка учащихся
5. Отсутствие мест в детских дошкольных учреждениях
6. Высокая стоимость детского питания в школах (садах)
7. Недостаточно высокий уровень обучения в школе
8. Высокая плата за дополнительные услуги в детских садах
9. Низкое качество питания, предлагаемого детям
10. Недостаточная компьютеризация школ
11. Высокая стоимость путевок в детские оздоровительные лагеря
12. Недостаточная подготовка к школе детей дошкольного возраста
13. Низкое качество содержания учебников
14. Неудовлетворительная организация оздоровления детей в летнее время
15. Неудовлетворительное санитарно-техническое состояние учреждений образования
16. Отсутствие условий для занятий физкультурой и спортом
17. Недостаточное обеспечение учебниками
18. Плохая организация и нерегулярный подвоз детей в школу (детский сад) в сельской местности
19. Существенных проблем нет

В работе **городского и внутриобластного (междугородного) общественного транспорта** респонденты, пользующиеся его услугами, чаще всего отмечают такую проблему, как высокая плата за проезд (33%). Вместе с тем, отвечая на отдельный вопрос «Насколько для Вашего бюджета ощутима оплата проезда городским пассажирским транспортом (автобусы, троллейбусы, трамваи, маршрутки, метро)?», около половины граждан из числа пользующихся городским пассажирским транспортом (48,5%) считают данные платежи несущественными. В то же время практически столько же респондентов (46%) отметили, что оплата транспортных услуг ощутима для их бюджета.

Что касается других недостатков, то участники опроса видят следующие:

перегруженность транспорта в часы пик (28%);

изношенность транспортных средств, нехватку транспорта на линии – по 17%;

отмену (снятие) ранее действовавших маршрутов, отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам и несоблюдение графиков движения транспорта – в среднем по 13,5%.

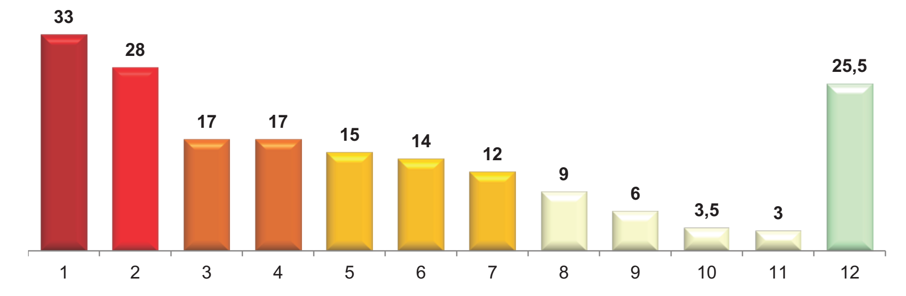
Меньше всего граждане обеспокоены низкой культурой обслуживающего персонала, оплатой за проезд без выдачи билетов, плохим санитарно-техническим состоянием автостанций и их отсутствием (в среднем по 5,5%).

Не видят существенных проблем в работе общественного транспорта 25,5% опрошенных *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Проблемы в работе городского и внутриобластного (междугородного) общественного транспорта

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



1. Высокая плата за проезд
2. Перегруженность транспорта в часы пик
3. Изношенность транспортных средств
4. Нехватка транспорта на линии
5. Отмена (снятие) ранее действовавших маршрутов
6. Отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам
7. Несоблюдение графиков движения транспорта
8. Низкая культура водителей, кондукторов, контролеров
9. Взимание платы за проезд без выдачи билетов
10. Неудовлетворительное санитарно-техническое состояние автостанций
11. Отсутствие автостанций
12. Существенных проблем нет

Горожан в большей степени, чем сельчан, не удовлетворяют в работе общественного транспорта его перегруженность в часы пик (на 29%), низкая культура персонала и несоблюдение графиков движения транспорта (в среднем на 7%). В то же время сельских жителей больше волнуют снятие ранее действовавших маршрутов, отсутствие автостанций (в среднем на 12%), высокая плата за проезд и отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам (на 6%).

За год население стало реже отмечать нехватку транспорта на линии (на 13%), несоблюдение графиков его движения, перегруженность в часы пик, изношенность, отмену ранее действовавших маршрутов и отсутствие

транспортного сообщения с некоторыми сельскими населенными пунктами (в среднем на 6,5%).

По мнению граждан, которым приходилось сталкиваться с работой сферы **социальной защиты**, ее основным недостатком является несовершенство системы оплаты труда работников (39%) и пенсионной системы (34%).

Значимость других проблем оценена следующим образом:

неэффективное решение проблемы занятости населения – 27,5% ответов;

недостаточная социальная поддержка ветеранов, инвалидов, пожилых людей, государственная поддержка семьи – в среднем по 20%;

неэффективность систем социальных льгот и гарантий, адресной социальной помощи – в среднем по 13%.

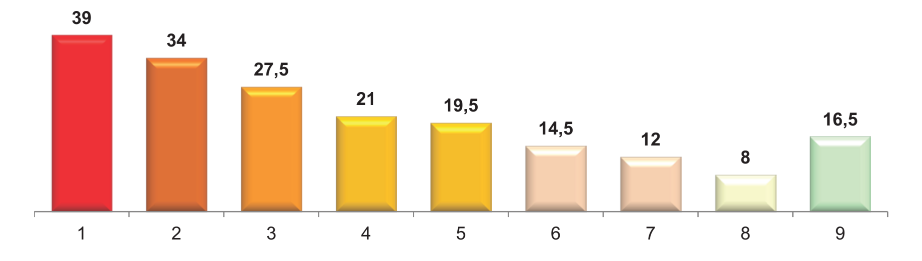
Реже всего участники опроса указывают на низкий уровень социального обслуживания (плохую работу территориальных центров социального обслуживания населения) – 8%.

Отсутствие существенных проблем в данной сфере отмечают 16,5% респондентов *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

Недостатки в сфере труда и социальной защиты населения

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



1. Несовершенная система оплаты труда работников
2. Несовершенство пенсионной системы
3. Неэффективное решение проблемы занятости населения
4. Недостаточная социальная поддержка ветеранов, инвалидов и пожилых людей
5. Недостаточная государственная поддержка семьи
6. Недостаточная эффективность существующей системы социальных льгот и гарантий
7. Малоэффективная система адресной социальной помощи
8. Низкий уровень социального обслуживания (плохая работа территориальных центров социального обслуживания населения)
9. Существенных проблем нет

Городские жители чаще, чем сельские, считают недостаточными меры по социальной поддержке ветеранов, инвалидов и пожилых людей и эффективность системы социальных льгот и гарантий, несовершенной пенсионную систему, малоэффективной систему государственной адресной

социальной помощи и низким уровень социального обслуживания (в среднем на 7%).

В сравнении с 2014 годом респонденты стали чаще указывать на неэффективность существующей системы социальных льгот и гарантий, проблемы занятости населения (в среднем на 8%), реже – на недостаточную социальную поддержку ветеранов, инвалидов, пожилых людей и несовершенство системы адресной социальной помощи (в среднем на 7%).

В ходе оценки населением действующей в стране пенсионной системы выяснилось, что доминантное большинство граждан (44%) она устраивает. Остались ею недовольны 38% респондентов.

В зависимости от места проживания сельчане чаще, чем горожане, отмечали удовлетворенность существующей моделью (59,5% и 39,5% соответственно).

Среди тех, кого не устраивает пенсионная система, половина респондентов (50%) считают основным недостатком в первую очередь уравнительный принцип, заключающийся в неполном соответствии пенсии прежнему заработку. Низкий уровень выплат в целом назвали 43,5% ответивших.

Сельчан больше, чем горожан, волнует проблема невысокого уровня пенсий (57% и 41% соответственно), а горожан – ее уравнительность (51,5% и 42% соответственно).

В сфере **социального обслуживания** население, прежде всего, не устраивают уровень развития служб сиделок, «социального такси» и работа по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями (в среднем по 26%).

К числу значимых проблем также относятся:

нерегулярность обследования условий жизни и низкая оперативность оказания помощи одиноким пожилым людям, недостаточная работа по привлечению общественности к проблемам лиц с ограниченными возможностями, ограниченное количество пунктов проката технических средств социальной реабилитации для инвалидов и граждан пожилого возраста, недостаточная эффективность мер по социальному обслуживанию многодетных и неполных семей, инвалидов и семей, воспитывающих детей-инвалидов, – в среднем по 17,5%;

нехватка отделений дневного и круглосуточного пребывания для социально уязвимых групп населения, организация работы по оказанию социальных услуг и помощи на дому – в среднем по 13%.

Следует обратить внимание, что достаточно большая доля граждан, имеющих представление о работе данной сферы (22,5%), говорят об отсутствии в ней существенных проблем *(см. диаграмму 10).*

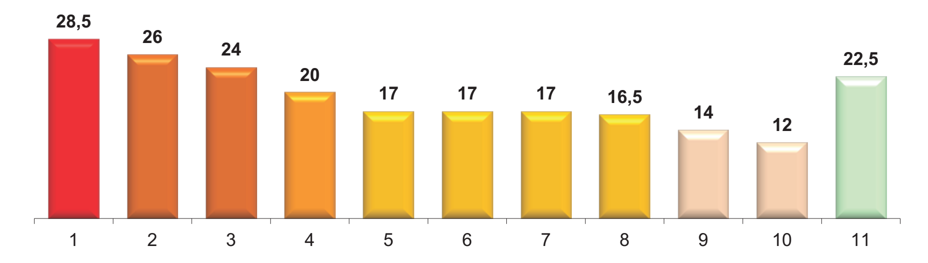
Городских жителей больше, чем сельских, волнуют недостаточная эффективность мер по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями и обслуживанию социально уязвимых категорий семей (в среднем на 11,5%), неразвитость социального такси и отсутствие внимания со стороны общественности к проблемам лиц с ограниченными возможностями (в среднем на 8%).

За год сократилось число респондентов, указывающих на неэффективность работы по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями, нерегулярное проведение обследования условий жизни одиноких людей (в среднем на 6%).

Диаграмма 10

Какие недостатки Вы видите в сфере социального обслуживания населения?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



1. Не развита служба сиделок
2. Не развита служба «социального такси»
3. Недостаточная работа по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями (необорудованность подъемниками, пандусами, поручнями мест общего пользования и общественного транспорта, неприспособленность квартир)
4. Нерегулярно проводятся обследования условий жизни одиноких пожилых граждан
5. Недостаточная работа по привлечению общественности к проблемам лиц с ограниченными возможностями
6. Неоперативно оказывается необходимая помощь одиноким пожилым людям
7. Нехватка пунктов проката технических средств социальной реабилитации для инвалидов и граждан пожилого возраста
8. Недостаточная эффективность мер по социальному обслуживанию многодетных и неполных семей, инвалидов и семей, воспитывающих детей-инвалидов
9. Нехватка отделений дневного и круглосуточного пребывания для социально уязвимых групп населения
10. Проблемы в организации работы по оказанию социальных услуг и помощи на дому
11. Существенных проблем нет

В сфере **торговли**, **общественного питания и потребительской кооперации** население не устраивают в первую очередь высокие цены на товары (59%).

В ряду актуальных проблем также находятся:

реализация продуктов с истекшим сроком годности, разбежки в ценах на одни и те же товары в различных торговых точках – по 32%;

обсчет, обвес покупателей и низкая культура обслуживания – по 21,5%;

низкое качество предлагаемых продуктов, товаров, высокие цены в системе общепита и низкие закупочные цены на сданную сельхозпродукцию – в среднем по 12,5%.

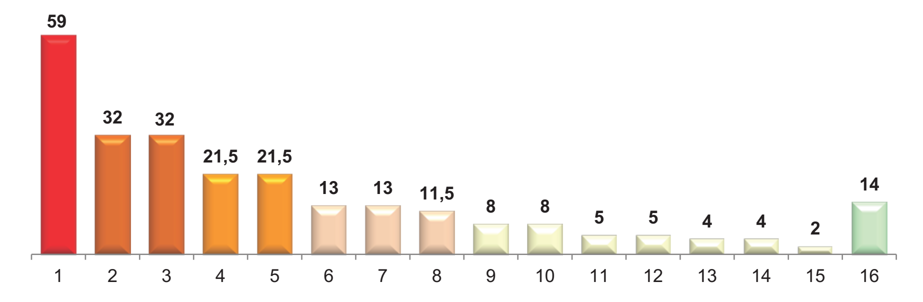
Достаточно большое число проблем, предложенных для оценки, малоактуальны для населения (в среднем по 5% ответов). Среди них: узкий ассортимент товаров, нехватка предприятий общественного питания, режим работы магазинов, система заготовки и расчетов за сданную сельхозпродукцию и др.

Не видят существенных недочетов в работе торговли 14% граждан *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

Проблемы в сфере торговли,
общественного питания и потребительской кооперации

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



1. Высокие цены на товары
2. Реализация продуктов с истекшим сроком годности
3. Необоснованно большая разбежка в ценах на одни и те же товары в различных торговых точках
4. Обсчет, обвес покупателей
5. Низкая культура обслуживания
6. Низкое качество предлагаемых продуктов, товаров
7. Высокие цены в системе общепита
8. Низкие закупочные цены на сданную сельхозпродукцию
9. Недостаточный ассортимент товаров
10. Нехватка предприятий общественного питания
11. Режим работы магазинов, точек общепита
12. Система заготовки и расчетов за сданную сельхозпродукцию
13. Ограниченный доступ на местный рынок товаров с других регионов
14. Отсутствие поблизости объектов торговли, реализующих товары первой необходимости
15. Недостаточная обеспеченность торговыми площадями
16. Существенных проблем нет

Сельских жителей в данной сфере больше волнуют низкие закупочные цены на сданную сельхозпродукцию, высокие цены на товары (на 15%), система заготовки и расчетов за сданную сельхозпродукцию, недостаточный ассортимент товаров (в среднем на 6%). Горожане чаще недовольны низкой культурой обслуживания, реализацией продуктов с истекшим сроком годности (в среднем на 10%), низким качеством товаров (на 5%).

За год распределение ответов о проблемах в данной сфере не изменилось.

В работе **учреждений культуры** доминантное большинство респондентов, сталкивавшихся с этой сферой (34,5%), не видят существенных недостатков.

Значимость озвученных в интервью проблем оценена респондентами следующим образом:

малоэффективная организация досуга – 25,5% ответов;

слабая материально-техническая база учреждений культуры – 21,5%;

недостаточное количество учреждений культуры, кружков, секций, клубов по интересам для детей и взрослых, высокая стоимость занятий в них, нехватка квалифицированных специалистов – в среднем по 14%.

Городских жителей в большей степени, чем сельских, волнует высокая оплата занятий в кружках (секциях), клубах по интересам (на 17%). В то же время сельские жители больше не удовлетворены организацией досуга, материально-технической базой учреждений культуры (в среднем на 16%), укомплектованностью квалифицированными специалистами (на 5%).

За год ситуация в рассматриваемой сфере принципиально не изменилась.

У доминантного большинства граждан, знакомых со **сферой бытового обслуживания** (38%), отсутствуют замечания к работе ее учреждений. Имеющиеся нарекания чаще всего связаны:

с высокими ценами на оказываемые услуги – 26,5% ответивших;

с нехваткой организаций бытового обслуживания, отсутствием пункта приема заказов и длительными сроками их выполнения – в среднем по 12%.

Другие предложенные для оценки проблемы оказались малозначимыми для населения (в среднем по 6%): низкие культура обслуживания и качество выполнения заказов, неудобное расположение и режим работы предприятий бытового обслуживания, ограниченность оказываемых услуг, недостаточное количество передвижных приемных пунктов.

Городские жители больше, чем сельские, недовольны низкой культурой обслуживания, высокими ценами на услуги и низким качеством выполнения заказов (в среднем на 6,5%). Сельские жители, в свою очередь, обеспокоены отсутствием пункта приема заказов на бытовые услуги в их населенном пункте (на 19,5%) и нехваткой учреждений бытового обслуживания (на 9,5%).

В сравнении с 2014 годом население стало реже отмечать низкое качество выполнения заказов (на 6%). Значимость других проблем не изменилась.

Треть граждан, сталкивающихся с работой **учреждений связи** (34%), считают, что существенных проблем в этой сфере нет.

Однако столько же респондентов (36,5%) отмечают высокие тарифы на мобильную телефонную связь.

Далее в ряду недостатков следуют:

неудовлетворительное качество работы Интернета (низкая скорость, временная недоступность и т.д.) – 20%;

высокие тарифы на стационарную телефонную связь, плохое качество приема телеканалов, отсутствие проводного радио – в среднем по 14%.

Достаточно большое число проблем оказались малоактуальны для населения (в среднем по 5% ответов). Среди них: плохое качество мобильной и стационарной телефонной связи, проблемы с подключением к сети Интернет, нехватка специалистов по оказанию услуг, недоступность приема цифрового телевидения и др.

Согласно полученным данным, сельские жители чаще выражают недовольство отсутствием проводного радио (на 18%). Горожан, в свою очередь, больше волнуют высокие тарифы на мобильную телефонную связь (на 6%).

За год увеличилось количество граждан, неудовлетворенных высокими тарифами на мобильную связь и отсутствием проводного радио (в среднем на 6,5%).

При оценке **землеустроительной службы** жители республики, которые сталкивались с ее работой, в ряду характерных для нее проблем в первую очередь указали на длительность процедуры рассмотрения документов по предоставлению земельных участков (41%).

К числу значимых недостатков также относятся:

отсутствие четкости и ясности при консультировании по вопросам земельного законодательства – 25%;

узкий перечень услуг населению, связанных с проведением землеустройства, недостаточный контроль за соблюдением законодательства об охране и использовании земель – в среднем по 12%.

Реже всего респонденты отмечают проблемы, связанные с решением вопросов через неофициальные платежи, услуги и с нарушением существующего законодательства, норм и правил (в среднем по 8%).

Следует обратить внимание, что треть граждан, оценивающих работу данной сферы (33,5%), не видят существенных недостатков.

Сельские жители больше указывают на длительную процедуру рассмотрения документов по предоставлению земельных участков (10,5%). Горожане чаще отмечают отсутствие четкости и ясности при консультировании по вопросам земельного законодательства, его нарушения и ограниченность предоставляемых услуг (в среднем на 6,5%).

В сравнении с 2014 годом несколько выросла обеспокоенность населения длительностью процедуры рассмотрения документов по предоставлению земельных участков (на 5%).

Доминантное большинство респондентов, которые сталкивались с работой учреждений **физической культуры и спорта** (39%), считают, что существенных проблем в данной сфере нет.

Однако участники опроса все же видят некоторые недостатки:

нехватку спортивных сооружений, зданий спортивного назначения (стадионов, бассейнов, катков, трасс и т.д.) – 26%;

высокую плату за занятия в секциях (кружках), слабую материально-техническую базу, нехватку спортивных секций для взрослых – в среднем по 17%;

нехватку спортивных секций для детей и квалифицированных специалистов – в среднем по 12,5%.

Городских жителей в большей степени, чем сельских, беспокоит высокая оплата занятий в секциях и кружках (на 20,5%). В то же время сельчан больше волнуют нехватка спортивных сооружений, слабая материальная база (в среднем на 22%) и недостаточное количество спортивных секций для взрослых (на 11,5%).

За год увеличилось число граждан, отмечающих нехватку спортивных сооружений и зданий спортивного назначения (на 5%), и уменьшилась доля тех, кто не удовлетворен высокой оплатой занятий в секциях и кружках (на 6%).

Из результатов исследования следует, что в 2015 году в сфере услуг, определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние и потребности (социальная сфера), население республики больше тревожили здравоохранение и медицинское облуживание, жилищное строительство, жилищно-коммунальное хозяйство и занятость населения.

При оценке изменений в конкретных направлениях социальной сферы большинство респондентов отмечают стабильность или улучшение ситуации. Однако значительная доля негативных оценок наблюдается в таких направлениях, как занятость населения, строительство жилья и здравоохранение.

Большая часть граждан по-прежнему положительно оценивают работу местных органов власти по решению социальных вопросов. За год отношение населения к исполнительной власти не изменилось.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ БЕЛАРУСИ: ОЦЕНКИ НАСЕЛЕНИЯ

Еще в XIX веке известный немецкий философ Артур Шопенгауэр сказал: «Здоровье до того перевешивает все остальные блага жизни, что поистине здоровый нищий счастливее больного короля». Но и сегодня эти мудрые слова как никогда актуальны.

В современном обществе человек рассматривает здоровье как одну из наиболее значимых жизненных ценностей. Причем эта ценность инструментальная: она является неотъемлемым условием всесторонней самореализации, раскрытия творческого и духовного потенциала, активной трудовой деятельности, социальных и психологических взаимосвязей с другими людьми.

В Республике Беларусь Конституция гарантирует гражданам право на охрану здоровья. Здравоохранение, являясь предметом особой заботы государства, ставит своими целями организацию и обеспечение доступного медицинского обслуживания населения, сохранение и повышение уровня его здоровья. Причем именно категория доступности медицинской помощи населению является главнейшей в здравоохранении Республики Беларусь.

На сегодняшний день здравоохранение Беларуси эффективно развивается, что подтверждается рядом статистических данных: в стране неизменно растет рождаемость и снижается смертность; увеличивается ожидаемая продолжительность жизни; растет численность врачей и среднего медперсонала; снижаются уровни материнской и младенческой смертности; уменьшаются заболеваемость активным туберкулезом и смертность от этого заболевания; при общем росте заболеваемости населения злокачественными новообразованиями уровень смертности, вызванной ими, снижается. В то же время работа этой сферы часто вызывает недовольство у населения.

Учитывая значимость проблемы национального здравоохранения, Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в марте 2015 г. было проведено отдельное социологическое исследование, результаты которого представлены в следующем материале.

Общественное мнение о сфере здравоохранения

Несмотря на то, что система здравоохранения часто подвергается критике со стороны населения, ряд данных, как социологических, так и статистических, свидетельствуют о том, что ситуация в рассматриваемой сфере далека от критичной. Доминантное большинство участников опроса (45%) оценили **уровень здравоохранения Беларуси** как «высокий» и «скорее высокий». Треть респондентов (35%) считают его «низким» и

«скорее низким». Затруднился с ответом каждый пятый опрошенный (20%).

Отмечая **сферы белорусского здравоохранения, достигшие наивысших результатов**, чаще всего участники опроса называли высокотехнологичную медицину (32,5%). На успехи в стационарном лечении и санаторно-курортном обслуживании указал каждый четвертый респондент (по 24%), в неотложной помощи – каждый пятый (20%). Реже всего население говорит о достижениях, связанных с производством лекарств, медикаментов и амбулаторным лечением (в среднем по 13,5%).

Стационарное лечение высоко оценивают чаще лица пенсионного возраста, чем представители других возрастных категорий (в среднем на 17%). Уровнем оказания услуг службой скорой медицинской помощи больше довольны респонденты в возрасте 30 лет и старше, чем молодежь (в среднем на 8%). Работу поликлиник (ФАПов) чаще хвалят участники опроса 18–29 лет и пенсионеры, чем респонденты среднего возраста (в среднем на 6,5%).

Чтобы уточнить мнение населения о белорусской фарминдустрии, респондентам был задан вопрос *«Как Вы считаете, в целом* ***сопоставимы ли по эффективности отечественные и импортные лекарства?»***. Треть участников опроса (34%) полагают, что белорусские препараты уступают импортным. Столько же респондентов (33%) считают их равноценными. Преимущества отечественных лекарств перед зарубежными отмечают 12% опрошенных. Каждый пятый (21%) затруднился с ответом.

Сельчане чаще, чем горожане, говорят, что наши медикаменты лучше импортных (на 7,5%).

Одна из задач исследования – выяснить, насколько белорусы довольны теми или иными составляющими системы национального здравоохранения. Как показывают полученные результаты, большинство населения республики в той или иной степени **удовлетворено** общим состоянием зданий медицинских учреждений, кабинетов, мест ожидания (77%), качеством получаемых услуг (71,5%) и оснащенностью медицинским оборудованием, лекарствами, перевязочными материалами (59,5%). Меньше всего среди респондентов тех, кого устраивает организация работы учреждений здравоохранения – 49,5% (не устраивает – 40%), *см. диаграмму 1*.

Диаграмма 1

В какой степени Вы удовлетворены:

(в % от числа опрошенных)



По всем рассматриваемым позициям положительные отзывы среди сельчан встречаются чаще, чем среди горожан (в среднем на 8%).

Качество получаемых медицинских услуг выше оценивается молодежью и пенсионерами, чем респондентами среднего возраста (в среднем на 11%).

Отвечая на открытый вопрос *«Что Вас прежде всего* ***не устраивает в сфере здравоохранения*** *и медицинского обслуживания?»*, респонденты называли проблемы организационного характера: очереди в поликлиниках (*«Огромная очередь: отпрашиваешься с работы на целый день»; «Больные со здоровыми в одной очереди»; «Из-за очереди отводится очень мало времени на одного пациента»*) и нехватку или отсутствие талонов.

Другая группа отмеченных проблем связана с дефицитом кадров (*«Нет постоянных врачей»; «Трудно попасть к узкому специалисту: нужно ждать около месяца»*) и их низким профессионализмом (*«Квалификацию врачей хотелось бы лучше»; «Курсы повышения квалификации проходили, наверное, очень давно»; «Специалисты не стремятся развиваться»*), невнимательным отношением к пациентам (*«Хамство»; «Недоброжелательность»; «Назначение лекарств по протоколу, нет индивидуального подхода»; «Ты говоришь, а тебя не слышит врач»*).

Об очередях и невнимательном отношении к пациентам чаще говорят в городах, чем на селе.

По мнению населения, **проблемы**, существующие сегодня в здравоохранении, **вызваны**, прежде всего, нехваткой врачей (48%),

низкими зарплатами в этой сфере и тем, что люди не следят за своим здоровьем (в среднем по 43%).

На устаревшее медицинское оборудование, его нехватку указали треть опрошенных (35%), неуважительное, невнимательное отношение к пациентам, недостаточный профессионализм врачей и медперсонала – каждый четвертый (в среднем по 23%). О том, что для некоторых граждан посещение поликлиник, больниц является способом проведения досуга, о плохой организации работы учреждений здравоохранения, их нехватке и неразвитости страховой медицины говорят в среднем по 14% респондентов *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Чем прежде всего вызваны проблемы, существующие сегодня в системе здравоохранения?

(в % от числа опрошенных)



Оценка работы учреждений здравоохранения

Согласно результатам социологического опроса, **в случае болезни** большинство белорусов обычно обращаются в поликлинику (ФАП) по месту жительства (72,5%). При этом более половины респондентов (54%), попадая в такую ситуацию, занимаются и самолечением. Отметили, что прибегают к помощи платных медицинских центров и знакомых врачей, в

среднем по 10% опрошенных. Не предпринимает никаких активных действий лишь 1% населения.

Согласно результатам исследования, в течение последнего года **в те или иные учреждения здравоохранения или к медицинским работникам обращались** 81% респондентов. Чаще всего – в поликлиники (77,5%, из них к участковому терапевту – 66%, к врачам узкой специализации – 52%), значительно реже – в больницы (26,5%) и к услугам скорой медицинской помощи (20%).

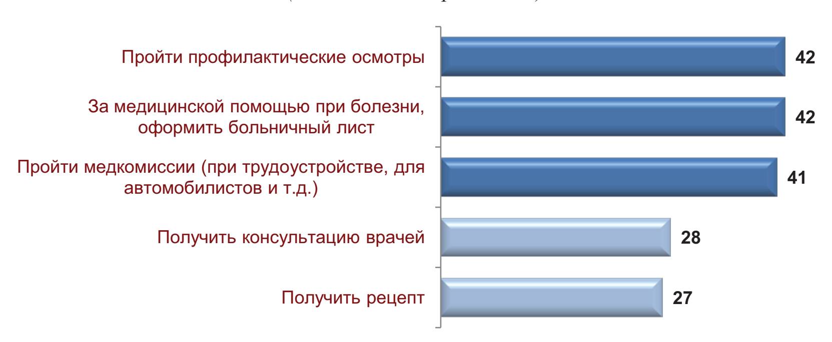
Чаще о посещении медицинских учреждений говорят сельчане, чем горожане (на 7%), женщины, чем мужчины (на 17%). В разрезе возрастных групп больше всего медицинскими услугами пользуются лица пенсионного возраста и молодежь до 30 лет (в среднем по 84%), соответственно меньше – респонденты среднего возраста (77%).

Как показывают результаты исследования, значительная часть граждан посещают учреждения здравоохранения для прохождения профилактического осмотра (42%), медицинской комиссии (41%). За получением непосредственной медицинской помощи при заболевании в поликлинику, ФАП обращались 42% респондентов. Каждый четвертый (в среднем по 27,5%) в качестве причины обращения называет необходимость получения консультации врачей или рецепта на приобретение лекарств *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

С какой целью Вы обычно обращаетесь в учреждения здравоохранения?

(в % от числа опрошенных)



В зависимости от социально-демографических и других характеристик в ответах респондентов наблюдаются серьезные отличия. Так, наиболее распространенной причиной обращения в учреждения здравоохранения для молодежи и респондентов среднего возраста

является необходимость пройти медкомиссию, а для лиц пенсионного возраста – получить рецепт.

В ходе социологического исследования его участникам было предложено **оценить работу различных учреждений здравоохранения**. Так, конкретные оценки работе аптек дали 96% респондентов, поликлиник (ФАПов) – 92%, служб скорой медицинской помощи – 80%, больниц – 76%, платных медицинских центров – 52%. Подобный разброс данных с высокой долей вероятности обусловлен опытом обращения граждан в соответствующие организации.

Для получения наиболее объективных оценок работы учреждений здравоохранения при анализе ответов на данный вопрос учитывалось мнение только тех респондентов, которые дали конкретный ответ.

Согласно полученным результатам, деятельность всех перечисленных учреждений здравоохранения высоко оценивается гражданами. Так, положительную оценку работе аптек дали 97% респондентов, платных медицинских центров, служб скорой медицинской помощи, больниц – в среднем по 88%. Меньше всего положительных отзывов получили поликлиники (ФАПы) – 76,5%.

Удовлетворенность работой службы скорой медицинской помощи чаще высказывают женщины, чем мужчины (на 10%), с возрастом респондентов число удовлетворенных увеличивается (с 80% среди респондентов 18–29 лет до 94,5% в 55(60) лет и старше). Тем, как работают больницы, в большей степени довольны молодежь и лица пенсионного возраста (в среднем по 89%). Поликлиники положительно оценивают чаще женщины, чем мужчины (на 7%), в зависимости от возраста – чаще участники опроса из старшей возрастной группы (85,5%), реже (71%) – респонденты среднего возраста (женщины 30–54 лет, мужчины 30–59 лет).

Оценивая **доступность различных медицинских услуг по месту жительства**, на первое место граждане поставили услуги скорой медицинской помощи (77%).

В среднем по 66% респондентов указали, что без каких-либо затруднений могут сдать необходимые анализы, приобрести нужные лекарства, вызвать врача на дом, 59% – пройти необходимые обследования (флюорографию, кардиограмму, УЗИ и т.д.). Половина опрошенных (в среднем по 48%) считают, что беспрепятственно могут пройти профилактический осмотр и медицинскую комиссию, попасть на прием к участковому терапевту (фельдшеру).

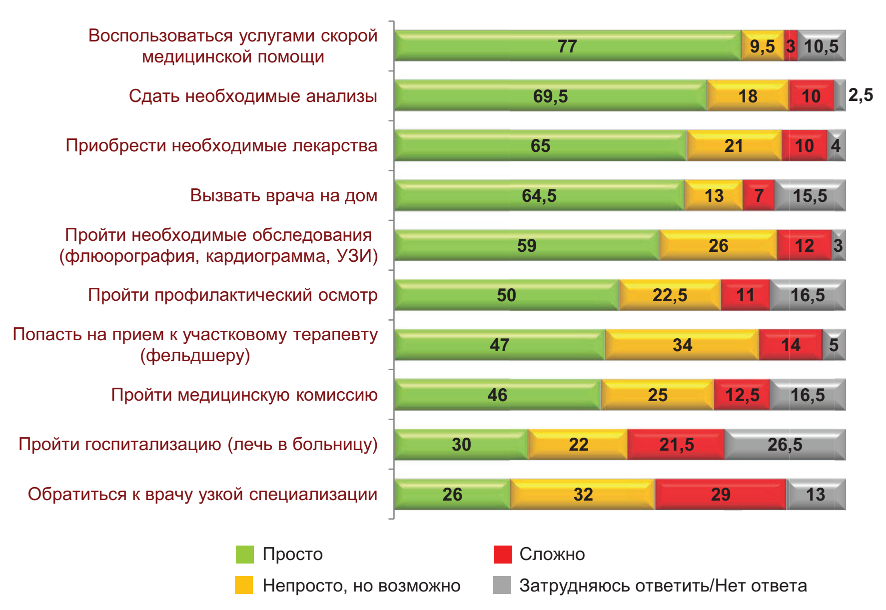
Вместе с тем значительное число опрошенных граждан указывают на некоторые трудности, сопряженные с обращением в поликлинику к участковому терапевту (34% ответов «не очень просто, но возможно»).

Сложности чаще всего отмечают, говоря о необходимости попасть на прием к врачу узкой специализации по месту жительства (29% ответов «сложно»), при госпитализации (21,5%), *см. диаграмму 4*.

Диаграмма 4

Насколько просто Вам по месту жительства:





Сельчане чаще, чем горожане, отмечают доступность приема у участкового терапевта, фельдшера (на 13%), госпитализации (на 10%), обращения к врачу узкой специализации (на 6%). Горожане, в свою очередь, чаще говорят об отсутствии проблем с вызовом врача на дом (на 11%) и прохождением медицинской комиссии (на 6,5%).

Согласно результатам исследования, **платными медицинскими услугами пользовались** 64% белорусов (в государственные медицинские учреждения за ними обращались 41,5% респондентов, в частные – 37%).

Чаще отмечают, что обращались за платной медицинской помощью, горожане, чем сельчане (на 13,5%), женщины, чем мужчины (на 11,5%). Больше к таким услугам прибегали молодежь и лица среднего возраста (по 69%), меньше – пенсионеры (50%).

По мнению каждого второго участника опроса (53%), **граждане обращаются к платной медицине**, чтобы быстро получить необходимую услугу. Среди других мотивов – более внимательное отношение к

пациентам, индивидуальный подход и высокое качество услуг (в среднем по 39%).

Треть респондентов (по 33%) указывают на такие преимущества платной медицины, как современное оборудование и возможность требовать качественное обслуживание за свои деньги. В среднем по 22,5% назвали отсутствие возможности получить медицинские услуги в другом месте и более высокий профессионализм персонала *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Как Вы считаете, почему граждане обращаются за получением платных медицинских услуг?

(в % от числа опрошенных)



Практически все вышеперечисленные преимущества платной медицинской помощи чаще отмечают горожане, чем сельчане (в среднем на 10%).

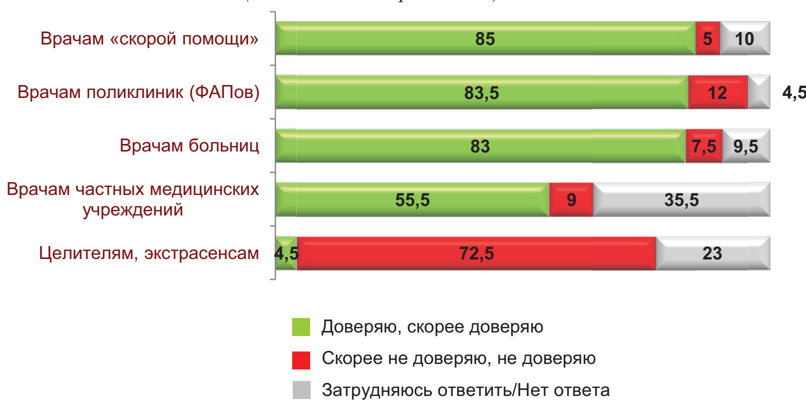
Результаты проведенного исследования демонстрируют **высокий уровень доверия врачам государственных учреждений здравоохранения**: «скорой помощи», поликлиник (ФАПов), больниц (в среднем по 84% позитивных ответов).

Специалистам частных медицинских учреждений доверяют 55% опрошенных (затруднились ответить – 35,5%), а целителям и экстрасенсам – лишь 4,5% (23% затруднившихся), *см. диаграмму 6*.

Диаграмма 6

В какой мере Вы доверяете:

(в % от числа опрошенных)



Специалистам поликлиник, ФАПов чаще доверяют лица пенсионного возраста, чем более молодые респонденты (в среднем на 7%).

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод, что основным негативным фактором в сфере медицинского обслуживания для населения Республики Беларусь выступают организационные проблемы (очереди, талонная система, нехватка кадров и др.). Что примечательно, само качество медицинских услуг гораздо реже вызывает нарекания у граждан.

Нельзя не отметить, что определенные меры по устранению указанных проблем уже предпринимаются. В частности, в ряде белорусских медицинских учреждений начали работу терминалы для организации электронной очереди. Появляется возможность заказа некоторых справок посредством Интернета, что сокращает число посещений медицинского учреждения и общее время на оказание услуги. Осуществляется постепенный переход на электронный документооборот (т.н. электронные амбулаторные карты). Помимо этого, внедряется институт врачей общей практики, что позволит высвободить узких специалистов от рутинной работы.

Однако нужно учитывать, что моментального изменения ситуации ожидать не следует: решение проблемных вопросов в сфере здравоохранения должно осуществляться системно, непрерывно, с учетом обратной связи.

Необходимо принимать во внимание и ментальные особенности белорусов: более 40% граждан среди факторов, вызывающих проблемы в системе здравоохранения, отметили отсутствие заботы населения о своем здоровье.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О РАБОТЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, СУДОВ И ПРОБЛЕМАХ КОРРУПЦИИ

В системе государственного управления важное место занимают структуры, осуществляющие деятельность по обеспечению правопорядка и исполнению законов, защите прав и свобод граждан, законных интересов субъектов хозяйственной деятельности, а также борьбе с преступностью и другими негативными явлениями общества. Таковыми структурами для выполнения перечисленных и многих других функций являются правоохранительные, контролирующие органы и суды.

Пристальное внимание со стороны общественности к данным учреждениям связано в первую очередь с возложенными на них особыми функциями. Ведь от эффективности их деятельности во многом зависят состояние общественного климата, экономическая и нравственная крепость общества. Одним из способов выявления общественного мнения о правоохранительных органах и судах, эффективности их работы является социологическое исследование, основанное на оценочных суждениях граждан, так или иначе сталкивающихся с работой государственных учреждений.

Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь ежегодно проводится изучение общественного мнения о работе правоохранительных и контролирующих органов, судов и коррупционной обстановке в стране. Очередной этап мониторинга был проведен в октябре 2015 г.

I. Мнение населения о работе правоохранительных и контролирующих органов, судов

Общественное мнение о криминогенной ситуации

Традиционно в ходе социологического опроса жителям республики задавался вопрос о динамике преступности за год. Так, доминантное большинство респондентов (43%) считают, что **ситуация с преступностью в их районе** (городе, селе) улучшилась. Об отсутствии изменений за год заявляют 36% участников опроса, ухудшении – только 6%.

За год выросла доля ответов о позитивных изменениях ситуации с преступностью (на 14%).

При оценке ситуации с преступностью на уровне республики в целом 29% граждан считают, что за последний год она улучшилась. Полагают, что ситуация не изменилась, 35% респондентов, ухудшилась – 6%.

Оценивая **уровень личной безопасности**, подавляющее большинство опрошенных граждан (82%) заявили, что ощущают себя в безопасности,

находясь на улице, в общественных местах. Отрицают это 16% респондентов. За год ситуация практически не изменилась.

Большинство респондентов (63%) полагают, что основным источником, формирующим мнение населения об уровне преступности в обществе, является информация, которую дают СМИ (телевидение, газеты, радио, Интернет). Остальные источники участники опроса называют реже:

личный опыт или опыт близких, друзей – 13%;

информацию, полученную в общественных местах, слухи – 11,5%;

статистические данные, сведения, полученные от правоохранительных органов и по месту работы, жительства (встречи с представителями власти, работниками правоохранительных органов и т.д.), – в среднем по 5,5%.

Оценка деятельности правоохранительных и контролирующих органов, судов

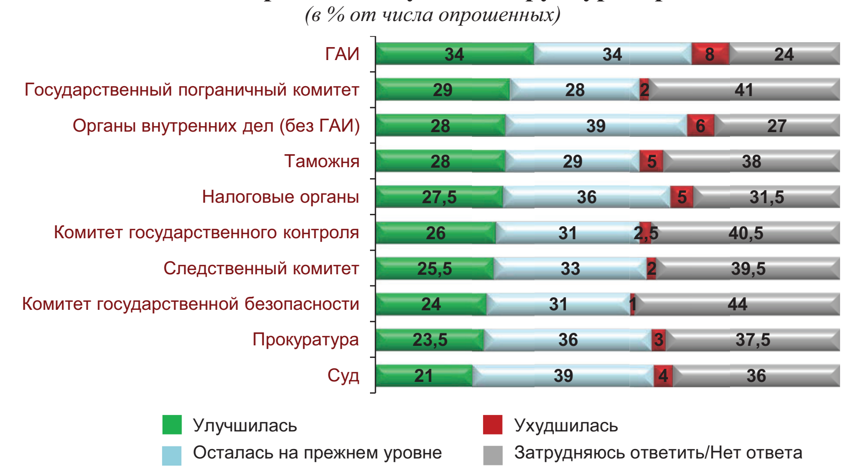
Оценивая деятельность отдельных правоохранительных и контролирующих органов, судов, в среднем 33,5% опрошенного населения считает, что за последний год она не изменилась. Положительную динамику чаще всего отмечают в отношении Государственной автомобильной инспекции МВД (ГАИ) – каждый третий респондент (34%). На улучшение работы Государственного пограничного комитета (ГПК) и Следственного комитета (СК), органов внутренних дел, таможни, налоговых органов, Комитета государственного контроля (КГК) указали в среднем по 27% граждан, Комитета государственной безопасности (КГБ), прокуратуры, судов – в среднем по 23%.

Об ухудшении работы рассматриваемых структур высказались в среднем по 4% респондентов *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Как, на Ваш взгляд, за последний год изменилась работа следующих структур и органов?

(в % от числа опрошенных)



Традиционно работа Государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел в силу своей специфики анализировалась отдельно. Как показывают результаты исследований, оценки работы органов внутренних дел в целом и ГАИ имеют отличия. Определенное значение имеет и то, что данные структуры наиболее узнаваемые среди населения (доля затруднившихся с ответом по ним составляет в среднем по 25,5%).

В сравнении с 2014 годом в целом по республике распределение ответов об изменении динамики в работе анализируемых структур существенно не изменилось.

Согласно результатам опроса, **режим работы и условия обслуживания населения** в анализируемых структурах устраивают в среднем по 67% респондентов. Больше всего положительных отзывов зафиксировано у органов внутренних дел (71,5%), меньше – у КГБ и КГК, а также у Государственного пограничного комитета и Следственного комитета (по 65%). Недовольны режимами работы и условиями обслуживания населения во всех перечисленных структурах в среднем по 3,5% опрошенных.

Качества работников правоохранительных и контролирующих органов, судов, предложенные для оценки (оперативность в работе, профессионализм, умение работать с людьми, порядочность, ответственность, вежливость), в той или иной мере удовлетворяют в среднем по 55,5% респондентов.

По рассматриваемым качествам больше претензий у населения к сотрудникам органов внутренних дел и Государственной автомобильной инспекции (в среднем по 14%). Профессиональные навыки, умения работников остальных правоохранительных и контролирующих органов, судов оценили отрицательно в среднем по 6,5% респондентов.

Наиболее узнаваемыми и доступными для понимания структурами для населения, исходя из количества затруднившихся с оценкой, являются ГАИ и органы внутренних дел. В целом доля неопределенных ответов по ним наиболее низкая (в среднем по 28,5%). Менее всего граждане знают о профессиональных и деловых качествах сотрудников КГБ, КГК, Следственного комитета и ГПК (в среднем по 41,5% затруднившихся), *см. диаграмму 2*.

Диаграмма 2

Насколько Вас устраивает уровень таких качеств, как оперативность, профессионализм, умение работать с людьми, порядочность, ответственность и вежливость, в работе сотрудников нижеперечисленных структур?

(в % от числа опрошенных)



Результаты социологического опроса показывают, что за последний год, как и в предыдущие периоды, **наиболее часто граждане обращались** за помощью, разрешением возникших вопросов в органы внутренних дел и ГАИ – в среднем по 16,5%. С налоговыми органами и судами приходилось сталкиваться в среднем по 12,5% респондентов, таможенной службой и прокуратурой – по 9%. В Государственном пограничном комитете, СК, КГК и КГБ решали вопросы в среднем по 6% участников опроса.

Среди граждан, обращавшихся за последний год в перечисленные учреждения, **большинство довольны решением своих вопросов** в налоговых органах (67%).

Таможенной службой, ГПК, ГАИ удовлетворены в среднем по 58,5% ответивших, органами внутренних дел, судами, прокуратурой, КГБ – в среднем по 53,5%. Разрешением вопросов в структурах Следственного комитета и КГК удовлетворены 50% обращавшихся респондентов *(см. диаграмму 3).*

В сравнении с 2014 годом уменьшилась доля граждан, которых устраивают результаты обращений в наиболее посещаемые организации (в среднем на 14%).

Диаграмма 3

Удовлетворенность граждан решением своих вопросов при обращении в правоохранительные и иные органы

(в % от числа обращавшихся в соответствующие органы)



Ввиду малого количества респондентов, обращавшихся в КГБ, КГК, СК и ГПК, полученные результаты не являются в полной мере репрезентативными, а отражают общие тенденции.

Уровень доверия правоохранительным и контролирующим органам, судам

Согласно результатам опроса, большинство населения страны в той или иной мере **доверяет** правоохранительным и контролирующим органам, судам. Наиболее высокий уровень доверия у прокуратуры (73%), низкий – у ГАИ (65,5%).

Недоверие респонденты чаще высказывают в адрес ГАИ и органов внутренних дел (по 21%). Далее следуют суды, прокуратура, налоговые органы (в среднем по 14,5%), таможня и Следственный комитет (по 11%). По остальным структурам показатель недоверия составляет в среднем по 8,5% *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Доверяете ли Вы следующим правоохранительным и контролирующим органам, судам?

(в % от числа опрошенных)



За прошедший год в целом по республике несколько уменьшился уровень доверия населения всем рассматриваемым структурам (в среднем на 5,5%), при этом доля отрицательных ответов осталась без изменений. Это объясняется увеличением числа граждан, затруднившихся с ответом.

Большинство населения республики (в среднем 61%) **чувствует себя защищенным от возможного произвола** со стороны сотрудников рассматриваемых структур (в 2014 году – 66%). Считают себя незащищенными в среднем по 24% респондентов (в 2014 году – 22%). Не исключают возможности произвола со стороны сотрудников ГАИ и органов внутренних дел в среднем по 31% граждан, судов, прокуратуры, налоговых органов – в среднем по 25%, Следственного комитета, таможни, КГК, КГБ и ГПК – в среднем по 20,5%.

Недостатки в работе правоохранительных и контролирующих органов, судов

Недостатки, которые, по мнению респондентов, в большей степени присущи правоохранительным и контролирующим органам, судам, распределились следующим образом:

случаи игнорирования законодательства и бюрократизм в работе – отметили в среднем по 31,5% граждан;

грубость, невнимательность, недостаточное взаимодействие с общественными организациями и населением, низкий профессионализм сотрудников, наличие коррупции, закрытость в работе, отсутствие гласности и необходимой информации о деятельности тех или иных органов, низкий моральный облик некоторых работников – в среднем по 20%;

фальсификация материалов и недостаточное материально-техническое обеспечение – по 13%.

Считают, что в работе анализируемых структур существенных недостатков нет, 13% респондентов *(см. диаграмму 5)*.

За год несколько уменьшилась доля граждан, отмечающих наличие коррупции в правоохранительных и контролирующих органах, судах (на 5,5%).

Диаграмма 5

Какие недостатки, по Вашему мнению, в большей степени присущи правоохранительным, контролирующим органам, судам?

(в % от числа опрошенных)



II. Общественное мнение об уровне коррупции и эффективности борьбы с ней

Оценка населением распространенности коррупции в обществе

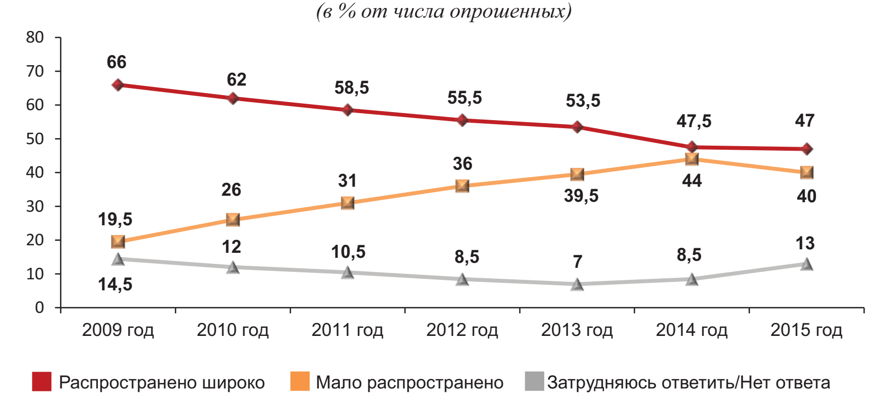
По мнению почти половины населения (47%), такое явление, как **коррупция, присутствует в белорусском обществе**: 12,5% отметили, что она «распространена повсеместно», 34,5% – «достаточно широко». Достаточно большая доля граждан (40%) говорят о незначительных масштабах распространения данного явления (34% – «мало распространена», 6% – «практически не распространена»).

В сравнении с 2014 годом ситуация существенно не изменилась *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Насколько широко, по Вашему мнению, распространено в белорусском обществе такое явление, как коррупция?

(в % от числа опрошенных)



Результаты опроса свидетельствуют, что **основными источниками формирования** общественного мнения о распространенности коррупции, как и в случае с уровнем преступности, является информация, которую предоставляют СМИ – 53% ответов. Намного реже респонденты отмечают случаи, которые происходили с родственниками, близкими, и информацию, полученную в общественных местах, слухи – в среднем по 14%. На личный опыт и информацию, полученную по месту работы, жительства, ссылаются в среднем по 5% участников опроса.

Данное обстоятельство позволяет предположить, что формирование мнения граждан о степени коррумпированности правоохранительных, контролирующих органов и судов в значительной степени происходит под воздействием публикаций в СМИ, в т.ч. положительных по своей направленности, – об успешной борьбе с коррупцией, фактах пресечения коррупционных проявлений и т.д.

Согласно результатам исследования, в обществе по-прежнему преобладает негативное **отношение к коррупции**: 74% респондентов считают, что это недопустимое явление, с которым надо решительно бороться. В определенной мере оправдывают его 23,5% опрошенных: 16,5% утверждают, что «коррупция незаконна, но таким образом есть возможность быстро решить все вопросы», еще 7% заявили о допустимости дачи взятки при определенных условиях.

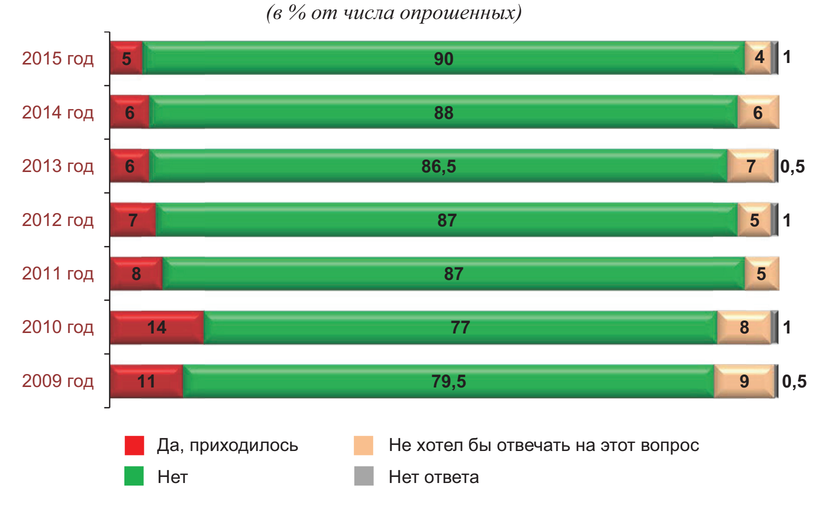
За год доля респондентов, негативно относящихся к коррупции, несколько уменьшилась (на 6,5%) и выросло число лояльно настроенных (на 5,5%).

В ходе социологического опроса 5% респондентов отметили, что им приходилось за последний год делать неофициальные выплаты или оказывать услуги должностным лицам в госучреждениях, на работе, в других местах для решения своего вопроса. За год доля таких ответов не изменилась *(см. диаграмму 7).*

Диаграмма 7

Приходилось ли Вам лично за последний год делать неофициальные выплаты или оказывать услуги каким-либо должностным лицам, работникам, от которых зависело решение интересующего Вас вопроса?

(в % от числа опрошенных)



Участникам опроса было предложено ответить на вопрос «**Как Вы думаете, что обычно чувствует человек, когда дает взятку?**». Большинство респондентов (63%) считают, что человек при этом надеется на решение своего вопроса. Полагают, что в подобной ситуации приходится испытывать унижение, 22,5% граждан. Рассматривает взятку как благодарность за услугу 17% населения. Чувство негодования отметили 8% опрошенных. Уверены, что в подобной ситуации каких-то

особых чувств человек не испытывает, 3% респондентов. Таким образом, несмотря на большую долю граждан, воспринимающих взятку как благодарность за оказанную услугу, значительная часть населения (около трети) испытывает негативные чувства к данному явлению.

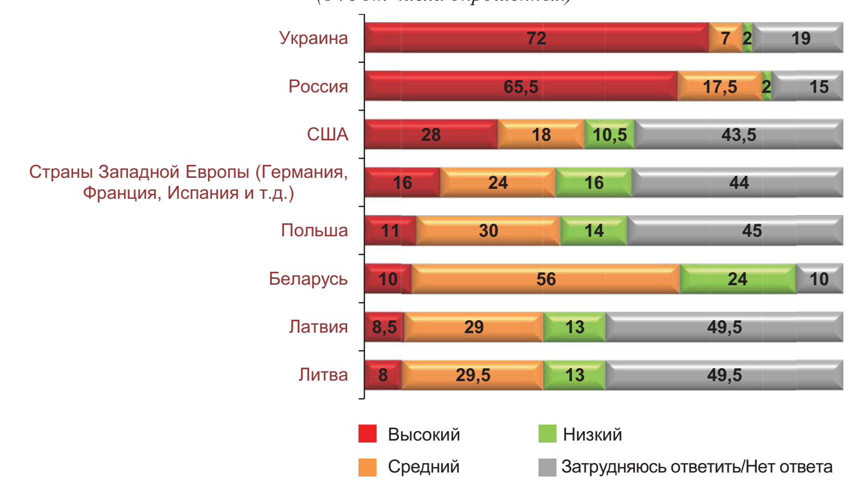
Участникам опроса было предложено оценить **уровень коррупции в других странах**. По мнению респондентов, больше всего данное явление распространено в Украине: 72% граждан оценили его уровень как «высокий». Следующей страной, по восприятию белорусов, идет Россия (65,5%). Более четверти участников опроса (28%) отметили США. Далее следуют страны Западной Европы (16%), Польша, Латвия и Литва (в среднем по 9%).

В сравнении со странами, предложенными для оценки, о высоком уровне коррупции в Беларуси заявил лишь каждый десятый респондент (10%), среднем и низком – 56% и 24% соответственно. Затруднились оценить уровень коррупции 10% участников опроса *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Как Вы оцениваете уровень коррупции в Беларуси и других странах?

(в % от числа опрошенных)



За год оценка белорусами уровня коррупции в разных странах существенно не изменилась.

Основной причиной, способствующей **распространению коррупции** в обществе, по мнению половины участников опроса (49%), является отсутствие эффективного контроля за деятельностью чиновников. Каждый третий респондент (в среднем по 34%) считает, что виной всему система государственного устройства, позволяющая пользоваться служебным положением, а также низкий уровень заработной

платы в бюджетной сфере и убеждение в безнаказанности за свои противоправные действия. Далее следуют:

существование своеобразных «традиций», связанных с необходимостью вознаграждения за сделанную работу, оказанную услугу, наличие коррупции в самих правоохранительных органах, несовершенство антикоррупционного законодательства в целом и недостаточно суровое наказание за коррупционные преступления – в среднем по 27%;

недостаточная работа по раскрытию подобного рода преступлений – 19,5%;

малое количество информации о выявленных преступлениях, малоэффективная антикоррупционная пропаганда – 11%.

Отвечая на **открытый вопрос** о возможных мерах, которые могли бы повысить эффективность борьбы с коррупцией, 14% опрошенных граждан указали на увеличение частоты проведения проверок и усиление контроля за деятельностью должностных лиц, а 11,5% – ужесточение наказания и усиление ответственности за коррупционные преступления.

Сферы проявления коррупции

В ходе опроса его участникам было предложено оценить в **каких сферах общества**, по их мнению, больше всего **распространена коррупция**. Чаще всего респонденты называли здравоохранение – 44%. Более трети (35%) указали на сферу бизнеса. Строительство, правоохранительные органы отметили в среднем по 21,5% респондентов, рынок жилья и недвижимости, образование, торговлю и услуги – в среднем по 16,5%. Систему жилищно-коммунального хозяйства, контролирующие органы, государственное управление назвали в среднем по 11,5% опрошенных.

Меньше всего, по мнению населения, распространена коррупция в культуре, сельском хозяйстве, банковской сфере, спорте (в среднем по 3%), *см. диаграмму 9.*

Диаграмма 9

В каких сферах, по Вашему мнению, наиболее распространена коррупция?

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2014 годом распределение ответов на вопрос о подверженности различных сфер общества коррупции по большинству позиций не изменилось. Однако сферу бизнеса стали называть чаще, органы государственного управления – реже.

Нужно заметить, что, по данным правоохранительных органов, иерархия сфер существенно отличается. Несовпадение статистических и социологических данных подтверждает субъективность общественного мнения, которое часто формируется на основе поверхностных и фрагментарных представлений.

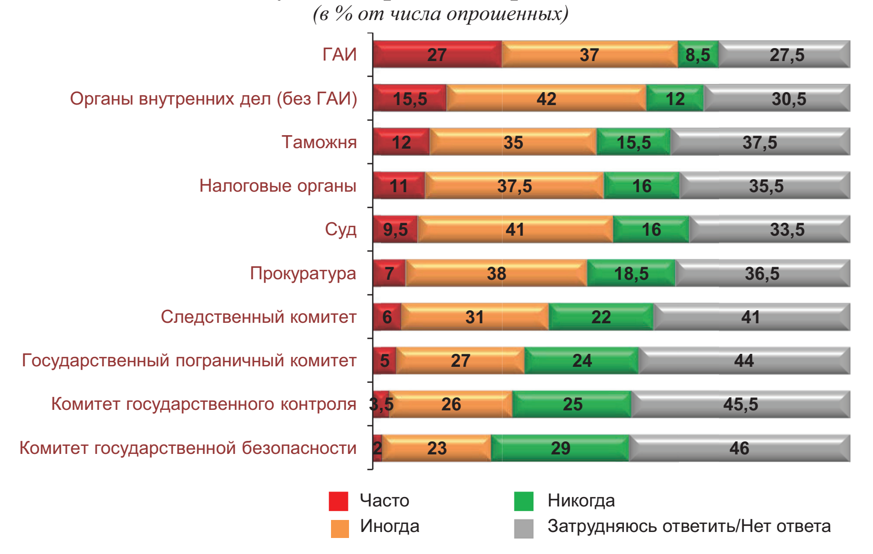
По мнению участников опроса, **среди** анализируемых **правоохранительных и контролирующих структур, судов случаи коррупции** чаще встречаются в ГАИ (27% ответов «часто» и 37% – «иногда»). Органы внутренних дел выделили 15,5% граждан (ответов «иногда» – 42%), таможенные и налоговые службы, суд – в среднем по 11% респондентов («иногда» – в среднем по 38%). Прокуратуру, Следственный комитет и ГПК отметили в среднем по 6% участников опроса («иногда» – 38%, 31 и 27 соответственно), КГК, КГБ – в среднем по 3% («иногда» – в среднем по 24,5%).

Надо учитывать, что на эти показатели влияет количество граждан, затруднившихся с ответом (от 27,5% при оценке ГАИ до 46% – КГБ), *см. диаграмму 10.*

Диаграмма 10

Как часто, по Вашему мнению, встречаются случаи коррупции в следующих органах и организациях?

(в % от числа опрошенных)



По сравнению с 2014 годом распределение ответов на данный вопрос существенно не изменилось.

Граждане, отмечавшие факты неофициальных выплат или оказания услуг каким-либо должностным лицам, за последний год чаще всего называли сотрудников ГАИ (28%). Работников органов внутренних дел (без ГАИ) отметили 11% ответивших, налоговых органов – 7%, судов – 5%. На остальные структуры указывали в единичных случаях.

Оценка эффективности борьбы с коррупцией

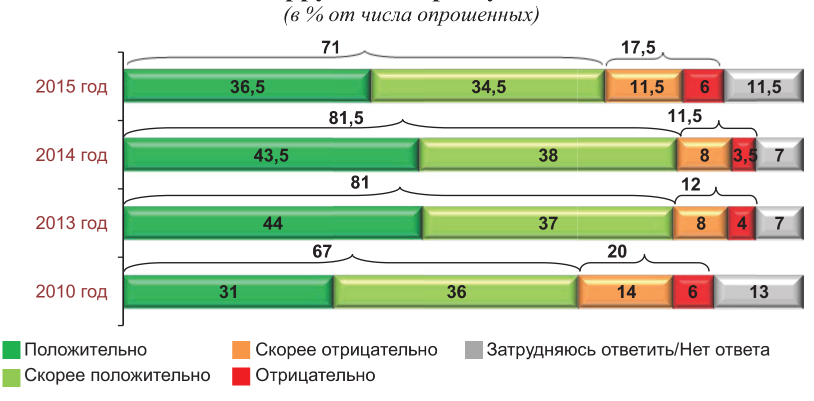
Согласно результатам опроса, большинство участников опроса (71%) в той или иной степени положительно оценивают проводимые государством **меры по борьбе с коррупцией** в республике (из них 36,5% – «положительно», 34,5% – «скорее положительно»). Отрицательную оценку дали 17,5% участников опроса (11,5% – «скорее отрицательно», 6% – «отрицательно»).

За год уменьшилась доля позитивных оценок действий государства в этом направлении (на 10,5%) и увеличилось число негативных отзывов (на 6%). В целом данные показатели вернулись к уровню, зафиксированному в 2010 году *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

Как Вы оцениваете проводимые государством меры по борьбе с коррупцией в республике?

(в % от числа опрошенных)



**в 2011 и 2012 годах этот вопрос не задавался*

По мнению большинства участников опроса (63%), в последнее время борьба с коррупцией усиливается. Отрицает это каждый пятый (21%).

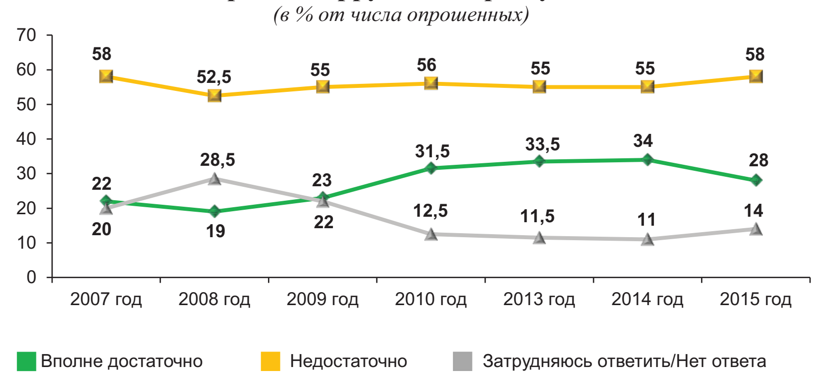
Однако убеждены в том, что предпринимаемых усилий по борьбе с коррупцией недостаточно, 58% граждан. В полноте используемых мер уверены 28% участников опроса.

В сравнении с 2014 годом несколько уменьшилась доля граждан, отмечающих достаточность предпринимаемых усилий (на 6%), *см. диаграмму 12*.

Диаграмма 12

Как Вы считаете, достаточно ли принимаемых государством мер по борьбе с коррупцией в республике?

(в % от числа опрошенных)



**в 2011 и 2012 годах этот вопрос не задавался*

По мнению половины граждан (52%), наиболее весомый вклад в борьбу с коррупцией вносит Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко. Почти треть респондентов (31%) считают, что эффективно борется с данным явлением Комитет государственного контроля, а 22,5% – Комитет государственной безопасности. Высоко оценивают работу в данном направлении, проводимую прокуратурой и Следственным комитетом, в среднем по 17% участников опроса, средствами массовой информации и органами внутренних дел – в среднем по 13%. Налоговым органам, правозащитным и другим общественным организациям, местным органам власти отводят существенную роль в борьбе с коррупцией в среднем по 6% опрошенных (*см. диаграмму 13*).

Обращает на себя внимание тот факт, что в целом по стране эффективность борьбы с коррупцией местных органов власти респонденты оценивают также как деятельность правозащитных и других общественных организаций (4,0% и 6,0% соответственно).

Диаграмма 13

Кто, на Ваш взгляд, наиболее эффективно борется с коррупцией в нашей стране?

(в % от числа опрошенных)



Опрос показал, что далеко не все граждане готовы лично внести вклад в борьбу с коррупцией. Так, в смоделированной ситуации, когда респондент стал свидетелем вымогательства со стороны должностного лица либо дачи взятки, злоупотребления служебным положением, с различной степенью вероятности **обратились бы в правоохранительные органы** 29% опрошенных (16% – в обязательном порядке, 13% – в

большинстве случаев). Не будут обращаться 53,5% респондентов (35,5% – скорее не обратились бы, 18% – определенно не стали бы, так как этим должны заниматься соответствующие органы). Еще 16,5% опрошенных указали, что все зависит от обстоятельств.

В сравнении с 2014 годом несколько выросла доля граждан, выразивших намерение сообщить в соответствующие органы о факте вымогательства или дачи взятки (на 5,5%).

Граждане, которые предпочли бы не обращаться в правоохранительные органы с заявлением о фактах коррупции, свою позицию чаще всего объясняют недоказуемостью коррупционного преступления (44%), большой хлопотностью этой процедуры (35%). Каждый четвертый (25%) убежден, что все равно жалобы не будут учтены, а 13% – что это только ухудшит ситуацию. Не знают, куда обращаться в таких случаях, 8% ответивших.

Участникам опроса было предложено оценить, как будет меняться уровень коррупции в республике в ближайшие годы при существующем положении дел. Доминантное большинство респондентов (38%) склоняются к тому, что он снизится. По мнению трети населения (32%), он останется прежним. Рост коррупции прогнозируют 11% опрошенных.

За год несколько сократилась доля граждан (на 5%), считающих, что уровень коррупции снизится.

Больше всего граждан, оптимистически настроенных в этом вопросе, среди жителей Гомельской области (46,5% населения говорит об ожидаемом снижении уровня коррупции), меньше – Брестской (29,5%).

Причиной того, что в ближайшие годы уровень коррупции останется прежним или даже вырастет, практически половина граждан, разделяющих данную точку зрения, называют тот факт, что с коррупцией, по их мнению, бороться невозможно (48%). Считают, что сама власть коррумпирована, а борьба с коррупцией ведется только на словах, не приводя к реальным изменениям, в среднем по 27% респондентов. Еще 15% опрошенных уверены, что власти невыгодно бороться с коррупцией.

В сравнении с 2014 годом несколько выросла доля граждан, высказывающих мнение о невозможности преодоления коррупции (на 8,5%).

Таким образом, по результатам проведенного очередного этапа социологического мониторинга можно сделать следующие **выводы**.

Большинство жителей республики позитивно оценивают деятельность правоохранительных органов, отмечая улучшение ситуации с преступностью. Об ухудшении обстановки говорит незначительное число участников опроса. Важным моментом является то, что большинство граждан чувствуют себя в безопасности, находясь на улицах и в общественных местах.

При общей оценке деятельности рассматриваемых структур большинство респондентов высказались о стабильности и улучшении в их работе за последний год. Примерно столько же граждан высказались и о доверии анализируемым структурам.

Что касается недостатков в работе правоохранительных и контролирующих органов, судов, то респонденты, прежде всего, отмечают игнорирование законодательства, бюрократизм в работе, грубость, невнимательность, недостаточное взаимодействие с общественными организациями и населением, низкий профессионализм сотрудников, коррупцию. При этом население стало реже указывать на наличие коррупции в изучаемых организациях. Также за год уменьшилось число граждан, которым пришлось столкнуться с морально-психологическим давлением со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Большинство участников опроса считают, что уровень коррупции в Беларуси в целом ниже, чем в странах ближнего и дальнего зарубежья. Однако практически половина граждан высказались о том, что такое негативное социальное явление, как коррупция, широко распространено в белорусском обществе.

Негативное отношение к коррупции проявляют большинство респондентов. По их мнению, это недопустимое явление, с которым надо решительно бороться. Примерно столько же граждан положительно оценивают и меры государства по борьбе с ней. Несмотря на это, более половины опрошенных убеждены, что для эффективной борьбы с коррупцией предпринимаемых усилий недостаточно.

ОСОБЕННОСТИ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ

Сохранение стабильной и бесконфликтной этноконфессиональной ситуации в Республике Беларусь является одной из главнейших задач государства, поскольку этноконфессиональный мир – это важнейший фактор устойчивого социально-экономического развития страны. В процессе реализации эффективной политики белорусского государства в области национально-культурного развития, межэтнических и межконфессиональных отношений выстроены благоприятные условия для сосуществования представителей всех этносов и конфессий республики как единого белорусского народа. Обеспечению стабильности этноконфессиональной сферы способствует конструктивная и слаженная работа республиканских, местных исполнительных и распорядительных властей, которая координируется Программой развития конфессиональной сферы, национальных отношений и сотрудничества с соотечественниками за рубежом на 2011–2015 годы.

В современных условиях особенно важен межкультурный и межконфессиональный диалог между народами и религиями. Вместе с тем такая близость контактов разных социальных общностей может стать причиной конфликтов, рождающихся в результате незнания основ иных традиций и культур. На данный момент особую актуальность приобретают вопросы свободы совести и вероисповедания, так как разнообразие религиозных взглядов нередко используется некоторыми политическими силами и экстремистскими организациями для эскалации конфликтов и продвижения собственных корыстных интересов.

Сегодня, когда происходят глобальные сдвиги, изменяющие культурно-цивилизационную карту мира, социологические исследования межнациональных и межконфессиональных отношений становятся особенно востребованными. Выявление действенных управленческих механизмов сохранения гармоничного этноконфессионального мира – важнейшая задача современной социологической науки.

Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в ноябре 2015 г. был проведен очередной этап социологического мониторинга по проблемам этноконфессиональных отношений.

Мнение населения о распространенности дискриминации в Беларуси

Сфера этноконфессиональных отношений требует комплексного изучения происходящих в ней процессов и факторов, влияющих на их динамику, научно обоснованного и оперативного реагирования со

стороны республиканских органов государственного управления. Важнейшим индикатором для оценки состояния и развития данной сферы является определение уровня дискриминации в отношении различных этнических, языковых и религиозных групп.

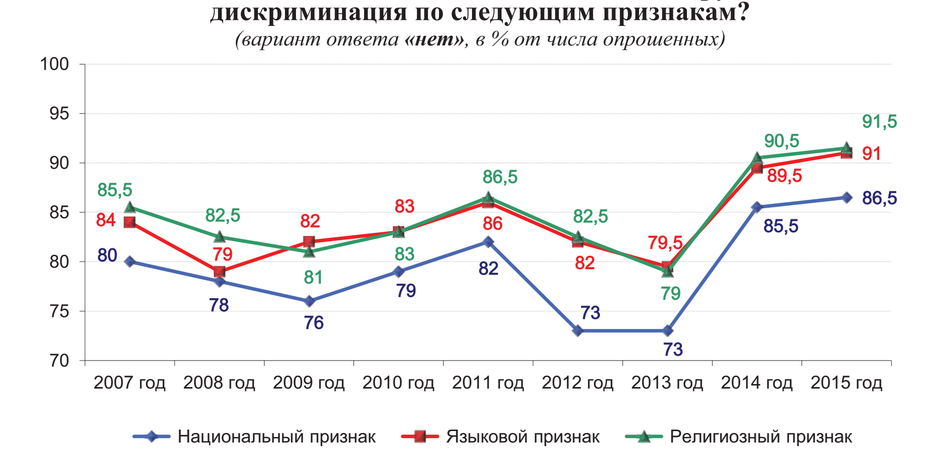
По мнению абсолютного большинства населения республики, в Беларуси нет дискриминации по языковому и религиозному признакам (по 91% ответов). Отсутствие дискриминации по национальному признаку отмечают 86,5% опрошенных. Полагают, что случаи ущемления прав граждан бывают, когда речь идет о национальности, 9,5% респондентов (сумма ответов «иногда» и «да, часто»), о языке и религии – в среднем по 5%.

Согласно социологическому мониторингу ИАЦ, в 2015 году мнение населения по данному вопросу не изменилось *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Как Вы считаете, имеет ли место в Беларуси дискриминация по следующим признакам?

(вариант ответа ***«нет»****, в % от числа опрошенных)*



Таким образом, на данный момент в республике практически отсутствует дискриминация по языковому, религиозному и национальному признакам. Уровень толерантности, выявленный в 2015 году, – самый высокий за последние девять лет.

Отношение населения к национальным языкам

В ходе социологического исследования было выяснено, что каждый второй участник опроса (53%) считает своим родным языком белорусский, а 44% – русский. Называют украинский и польский, а также другие языки в среднем по 1% респондентов.

Необходимо заметить, что такое же соотношение ответов было и в 2014 году.

Характерным является то, что более трети респондентов (38%), назвавших себя белорусами, считают своим родным языком русский.

Результаты проведенного опроса свидетельствуют о том, что в повседневной жизни в зависимости от ситуации русский язык используют от 53% до 75% граждан. При этом значительная часть опрошенных (около 40%) общаются на так называемой «трасянке» (смешанный русско-белорусский язык).

Что касается белорусского языка, то в быту, по признанию респондентов, они пользуются им крайне редко (в среднем по 4%). В то же время каждый пятый опрошенный (в среднем по 19,5%) читает или выписывает периодические издания на белорусском языке или пользуется изданиями, включающими материалы как на русском, так и на белорусском языках *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Какой язык Вы используете в повседневной жизни?

(в % от числа опрошенных)



* По варианту ответа «Читаете (выписываете) периодические издания» респонденты под «трасянкой» имели в виду двуязычные издания, включающие материалы как на русском, так и на белорусском языках.

Следует отметить, что среди печатных СМИ издания на белорусском языке более востребованы среди сельских жителей, чем горожан (24% и 15% соответственно).

Таким образом, можно констатировать, что на данный момент основным средством коммуникации в повседневной жизни белорусов является русский язык. Вторым по распространенности бытовым

«языком» для значительной части жителей республики остается «трасянка».

Белорусский язык имеет невысокий уровень употребления и больше востребован как язык отечественной периодической печати. Для половины жителей республики он является символом принадлежности к нации, родной земле, родным языком.

Общественное мнение о межнациональных отношениях

За последние годы в современном мире существенно выросла важность изучения межнациональных отношений. Все чаще наша страна сталкивается с новыми реалиями в данной сфере, такими как активизация потоков вынужденной этнической миграции, рост националистических настроений в отдельных странах-соседях, которые потенциально могут привести к нарушению единого социокультурного пространства. Эти проблемы закономерно нуждаются в постоянном мониторинге, в первую очередь с применением социологического инструментария.

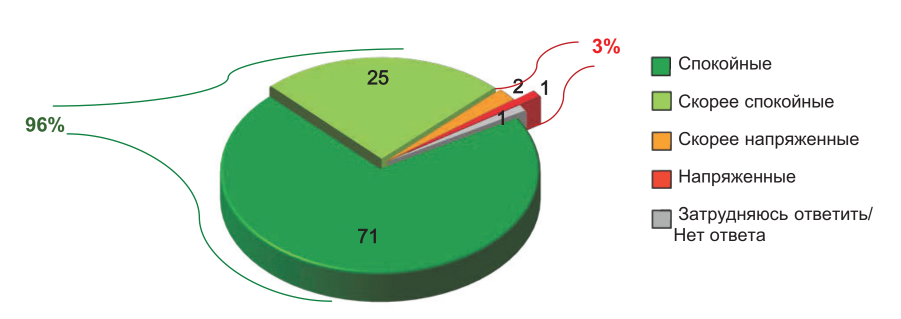
Национальный состав населения страны в течение исследуемого периода остается стабильным: на момент опроса белорусами назвали себя 81,5% респондентов, русскими – 11%, поляками – 4%, украинцами – 2,5%. К другим национальностям отнесли себя 0,5% опрошенных.

Согласно данным социологического опроса, как и в 2014 году, абсолютное большинство населения (96%) оценивает межнациональные отношения в Беларуси как спокойные *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Как Вы оцениваете межнациональные отношения в Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



Этническая толерантность является одним из необходимых факторов единства и нормального функционирования белорусского общества. Данные исследования ИАЦ свидетельствуют о том, что большинство населения Беларуси (79,5%) не испытывает неприязни к представителям

других национальностей. Отмечают чувство раздражения и другие негативные эмоции в этом плане 15% участников опроса.

Надо заметить, что в ответах граждан чаще негативное отношение к другим национальностям отмечается среди горожан, чем сельчан (17% и 7% соответственно).

По мнению каждого десятого участника опроса (10,5%), представители некоторых этнических общностей испытывают неприязнь к людям их национальности. Указывают, что таких национальностей нет, 64% респондентов. Аналогичные результаты были получены и в 2014 году.

Мнение населения о религии и оценка межконфессиональных отношений

В последние десятилетия в религиозной жизни Республики Беларусь произошли значительные изменения. В бывшей так называемой «первой атеистической республике СССР» церковь превратилась в значимый социальный институт, а религия в целом стала играть важную роль в общественной, духовной и культурной жизни страны.

Результаты проведенного социологического исследования свидетельствуют о том, что абсолютное большинство населения (94,5%) относит себя к различным конфессиям – православной (83%), католической (9,5%), другим (2%). Не считают себя приверженцами религиозных конфессий 5% граждан.

На момент опроса отметили, что верят в Бога, 63,5% респондентов, в сверхъестественные силы – 5%. Не смогли однозначно определить свое отношение к вере 22% опрошенных, а 8,5% указали, что не являются верующими. Согласно результатам исследования, больше всего верующих проживают в Гродненской области (85%).

Одна из наиболее обсуждаемых религиоведами и специалистами-социологами в последнее время тем – вопрос о соотношении количества верующих вообще и приверженцев той или иной религиозной конфессии в частности. Определенное расхождение полученных данных о конфессиональном составе населения (94,5% относят себя к какой-либо конфессии) и количестве респондентов, назвавших себя верующими (63,5%), указывает на особенности самоидентификации белорусов, в которой выделяются конфессиональная самоидентификация (определение отношения к конкретному вероисповеданию) и религиозная самоидентификация (определение отношения к религии).

Важнейшим показателем включенности человека в религиозную жизнь является не только его религиозное сознание, но и конкретные действия верующего. Современные варианты культового религиозного поведения могут быть разнообразными. Каковы же приоритетные формы религиозного поведения для верующих граждан Беларуси? Согласно

ответам участников опроса, отнесших себя к какой-либо религиозной конфессии, наиболее важными для верующего человека являются следование религиозным заповедям (87%) и молитва (82%). Такие формы выражения своей религиозности, как исповедь, посещение служб в храме и причащение, считают необходимым в среднем по 73% опрошенных, соблюдение установленных постов и чтение священных книг – по 65% участников опроса.

Следует отметить, что православные респонденты придают меньшее значение вышеперечисленным показателям религиозности человека, чем католики *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Насколько важно для верующего человека:

(ответы «важно» и «скорее важно», в % от числа тех, кто относит себя к какой-либо религиозной конфессии)



Говоря о реализуемом культовом поведении, большинство респондентов, считающих себя приверженцами какой-либо религии (63%), следуют общепринятой традиции отмечать отдельные религиозные праздники (в 2014 году – 68%). Как и в 2014 году, разделяют убеждения своей конфессии, но в отправлении обрядов и таинств не участвуют, 14,5% опрошенных, совершают некоторые обряды и таинства 10% граждан.

Следует также учитывать, что активно ведут себя в религиозном плане только 9% респондентов, отнесших себя к какой-либо религии:

постоянно принимают участие в богослужении (6%), отправлении всех обрядов и таинств (3%).

Таким образом, анализ полученных данных свидетельствует о преобладании номинального религиозного сознания у большинства респондентов с неактивной практикой религиозной жизни. Несмотря на то, что абсолютное большинство жителей республики причисляют себя к какой-либо конфессии, доля «активно верующих» продолжает оставаться незначительной. Наиболее популярным выражением своей конфессиональной принадлежности, как уже упоминалось выше, остается традиция отмечать отдельные религиозные праздники.

В последние годы белорусские социологи отмечают определенные отличия в культовом поведении верующих на межконфессиональном уровне. Это подтверждается и результатами мониторинга. Исходя из них, православные менее активно проявляют свою приверженность религии, чем католики *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Реализация религиозных убеждений представителями различных конфессий

(в % от числа опрошенных)



Со слов большинства респондентов (70%), отнесших себя к какой-либо конфессии, религия занимает важное место в их жизни, причем среди православных их число составляет 68%, а среди католиков – 82,5%. На незначительную роль религии указали 26,5% опрошенных (среди православных – 28%, католиков – 15%).

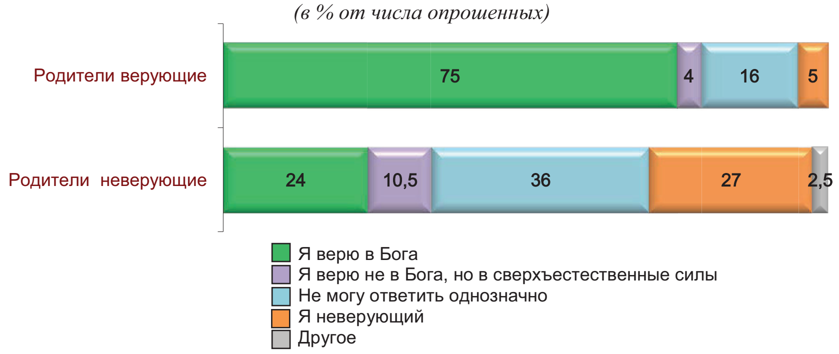
Мониторинг ИАЦ ежегодно на протяжении нескольких лет подтверждает следующую зависимость. Согласно ей, чаще верят в Бога, как правило, те участники опроса, родители которых также являются (являлись) верующими, чем те, чьи родители неверующие (75% и 24% соответственно), *см. диаграмму 6.*

Диаграмма 6



Зависимость между отношением респондентов к религии и религиозностью их родителей

(в % от числа опрошенных)



Как и в 2014 году, абсолютное большинство опрошенного населения (94,5%) считает, что межконфессиональные отношения в Беларуси в настоящее время носят спокойный характер. Называют их напряженными только 1,5% респондентов.

Треть участников опроса (32%) назвали религиозные течения, которые, по их мнению, являются деструктивными, наносящими вред жизни и здоровью людей. Чаще всего указываются религиозные секты (в том числе сатанисты), радикальный исламизм, Свидетели Иеговы, некоторые протестантские течения и др.

Негативные оценки частью населения Беларуси действующих сект и других конфессий определяются традиционным представлением об их тоталитарности, асоциальности и деструктивности. В сравнении с предыдущими периодами некоторое усиление за последний год негативного восприятия ислама связано, скорее всего, с его активной политизацией в последнее время и террористическими акциями ИГИЛ.

Таким образом, можно резюмировать следующее: этноконфессиональная ситуация в республике в 2015 году сохранила позитивный характер, оставаясь в целом устойчивой, прогнозируемой и управляемой. В современной Беларуси отсутствует социальная напряженность на основе национальной или религиозной принадлежности.

БЕЛОРУССКОЕ ОБЩЕСТВО И МАСС-МЕДИА

Традиционные масс-медиа и интернет: предпочтения граждан

Прошлый год был достаточно насыщенным на события в медийной сфере Республики Беларусь. Главным образом преобразования коснулись «локомотива» отечественных масс-медиа – телевидения. Так, в 2015 году произошел окончательный переход от аналогового к значительно более качественному цифровому эфирному телевидению.

Достойно внимания и развитие электронной площадки «БелСМИ» (belsmi.by), направленной на повышение качества и удобства коммуникации с аудиторией. Данный ресурс был презентован на международной специализированной выставке «СМИ в Беларуси». Портал аккумулировал в себе 170 средств массовой информации и, тем самым, стал единой точкой входа в белорусскую медиасреду для потребителей информации.

В то же время не стоит забывать о том, что какими бы удобными не были электронные ресурсы, все еще около половины совершеннолетних граждан страны не пользуются Интернетом как постоянным источником информации. Таким образом, несмотря на быстрый технологический рост способов ретрансляции информационного контента, традиционные СМИ по-прежнему находят свое место под солнцем в пространстве масс-медиа и удерживают определенный сегмент аудитории.

Поэтому вдвойне интересно наблюдать за изменениями, происходящими в сфере работы СМИ, в том числе изучать их методами социальных наук. Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь ежегодно (с 2009 года) проводятся социологические опросы, направленные на изучение мнения граждан о работе масс-медиа.

Очередной этап мониторинга «Национальные электронные и печатные СМИ в общественном мнении белорусских граждан» был проведен в июле 2015 г. методом стандартизированного интервью «лицом к лицу» по месту жительства респондентов, опрошены 1550 человек.

Структура пользовательских предпочтений в выборе средств информирования

При рассмотрении позиций различных медиа в общей системе СМИ следует учитывать, что характер медиапотребления не является неизменным и постоянным. Напротив, в современных условиях приоритеты граждан в выборе СМИ склонны изменяться в зависимости от

актуальных потребностей общества и диапазона возможностей, предложенных для их удовлетворения.

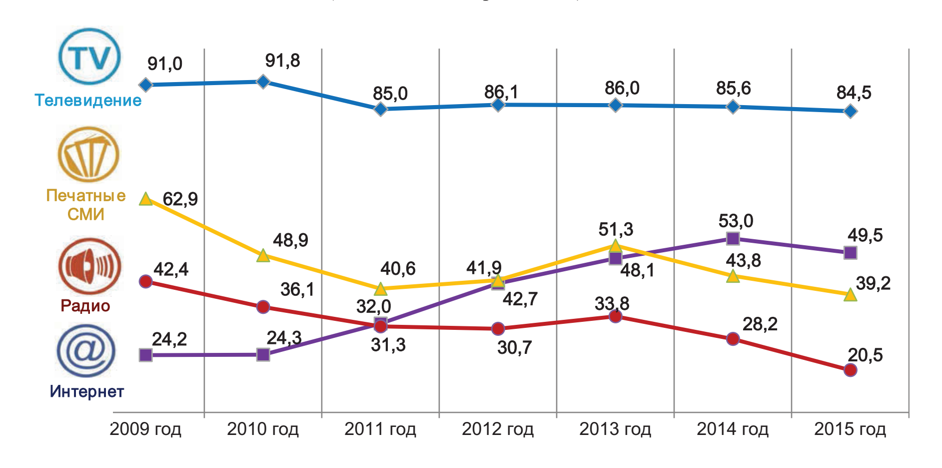
Результаты социологических исследований, проведенных ИАЦ, позволяют отслеживать изменения, произошедшие в информационных предпочтениях жителей страны начиная с 2009 года. Таким образом, за анализируемый период отмечается снижение численности граждан, использующих традиционные СМИ (телевидение, радио, пресса) в качестве источника информации. В большей степени сократилась аудитория печатной прессы (с 62,9% до 39,2%) и радио (с 42,4% до 20,5%), в меньшей – телевидения (с 91,0% до 84,5%).

Вместе с тем отмечается увеличение числа респондентов, обращающихся за информацией к Интернету (с 24,2% до 49,5%). Таким образом, информационные ресурсы Глобальной сети второй год подряд демонстрируют более высокий уровень востребованности, чем печатные медиа *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Из каких источников Вы обычно получаете необходимую информацию о жизни в Беларуси и за рубежом?

(в % от числа опрошенных)



Следует отметить, что национальная аудитория имеет ряд отличий по возрастному критерию. Молодежь чаще отдает предпочтение Глобальной сети (83,3%), чем «голубому экрану» (68,1%). Газеты и радио в качестве источника информации используют 20,1% и 13,5% представителей молодежи.

В возрастной категории 30–39 лет Интернет занимает вторую позицию, уступая телевидению (71,1% и 78,9% соответственно). При этом

печатные СМИ и радио востребованы в значительно меньшей степени (25,0% и 13,2%). Следует отметить, что интерес к последним в данной возрастной категории в сравнении с 2014 годом снизился на 13,2% (для прессы) и на 7,8% (для радио).

Среди информационных приоритетов граждан в возрасте 40–49 лет следует отметить главенствующую роль телевидения (указали 87,6%). Вторым по значимости источником новостей после телевидения для них является Глобальная сеть (50,9%). Прессу и радио в качестве востребованных способов информирования указали 40,8% и 19,5% соответственно.

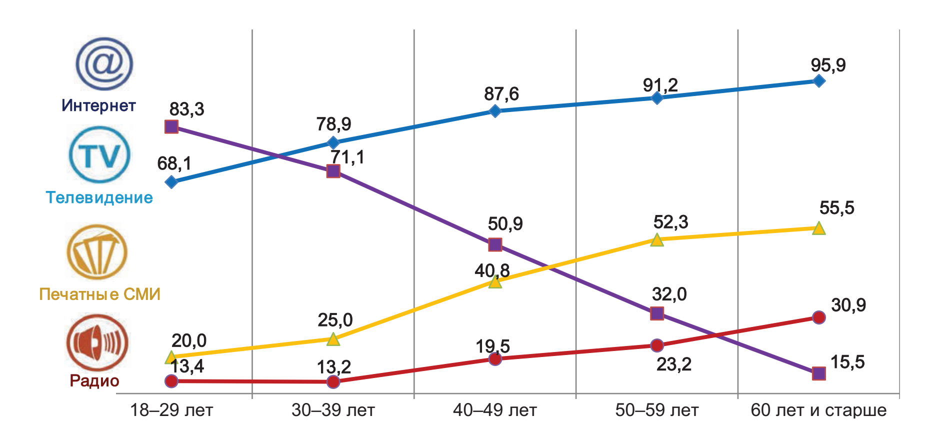
В целевой аудитории 50–59 лет такие традиционные СМИ, как телевидение и пресса, становятся более востребованными, чем Всемирная паутина. При этом впервые с начала наблюдений в данной возрастной группе новостной интернет-контент стал популярнее радийного (указали 32,0% и 23,2% респондентов соответственно).

В свою очередь в категории 60 лет и старше востребованность сети Интернет по-прежнему остается низкой и значительно уступает традиционным СМИ *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Из каких источников Вы обычно получаете необходимую информацию о жизни в Беларуси и за рубежом?

(в % от числа опрошенных ***по каждой возрастной категории****)*



В зависимости от типа населенного пункта, в котором проживают респонденты, телевидение и печатные издания более популярны у сельчан (94,8% и 59,5%), чем горожан (81,5% и 33,4% соответственно). Интернет в качестве источника новостной информации, наоборот, чаще используют в городской местности, чем сельской (54,8% и 31,2%). В отношении радио

получены практически равные оценки как для горожан, так и сельчан (20,7% и 19,5% соответственно).

По образовательному критерию можно отметить особенность новостной аудитории Интернета, большинство которой составляют граждане с высшим образованием – 73,5% (среди тех, кто имеет среднее специальное образование, доля снижается до 47,4%). В отношении других средств масс-медиа столь значимых отличий не выявлено.

По гендерному признаку несколько разнится аудитория печатных изданий (среди женщин – 43,0%, среди мужчин – 34,5%) и телевидения (женщины – 86,8%, мужчины – 81,5%). В отношении других информационных каналов существенной разницы не наблюдается.

Таким образом, результаты социологического мониторинга свидетельствуют о том, что аудитория традиционных СМИ и Интернета за рассматриваемый период кардинально не изменилась. Телевидение по-прежнему остается основой медиапространства Республики Беларусь. Традиционные СМИ более востребованы среди старших возрастных групп, а у молодежи в приоритете ресурсы Глобальной сети.

Сфера телевещания в оценках граждан

Одним из индикаторов достигнутого уровня развития телевизионных СМИ является предлагаемый зрителю диапазон технологических решений, позволяющий использовать данное медиа.

Согласно результатам исследования (по состоянию на июль 2015 г.), наиболее распространенной технологией приема телевизионного сигнала является цифровое кабельное телевидение (33,7%). Далее следуют многоканальное IPTV (28,6%) и цифровое эфирное вещание (24,4%).

Менее популярны технологии спутникового и кабельного аналогового телевидения (в среднем по 9,5%). Эфирное аналоговое телевидение в качестве основного способа приема телевизионного сигнала на момент опроса отметили 1,9% граждан.

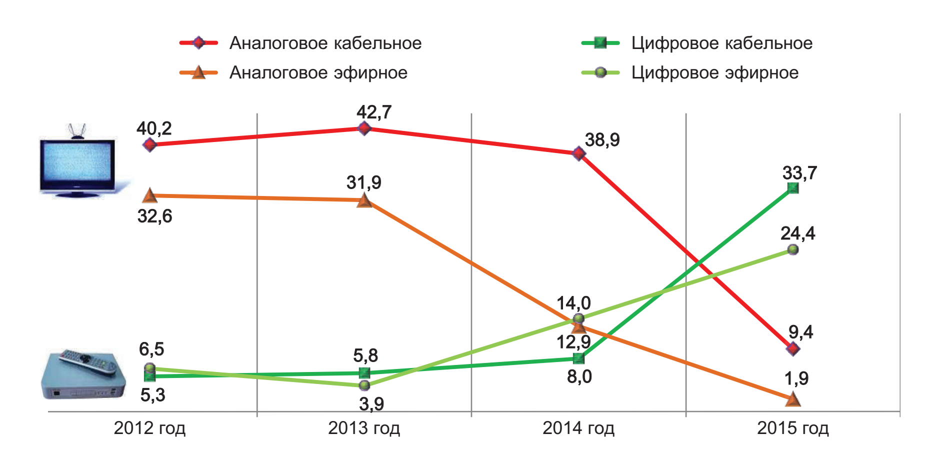
В результате постепенного отключения аналогового формата телевизионного вещания и перехода к цифровому телевидению за год произошел значительный рост пользователей цифровых способов приема ТВ-сигнала. Так, число тех, кто использует цифровое кабельное телевидение, за год выросло с 8,0% до 33,7%, а доля пользователей цифрового эфирного ТВ увеличилась с 14,0% до 24,4%. При этом, если процесс перехода к эфирному цифровому телевидению имеет планомерную динамику начиная с 2013 года, то число абонентов кабельных цифровых сетей существенно выросло за последний год *(см. диаграмму 3)*.

Востребованность многоканального IPTV и спутникового телевидения в сравнении с 2014 годом существенно не изменилась.

Диаграмма 3

Каким телевидением (по способу распространения) Вы пользуетесь? Сравнение аналогового и цифрового форматов

(в % от числа опрошенных)



На основании результатов исследования можно определить некоторые социально-демографические характеристики групп населения, использующих различные способы приема телевизионного сигнала.

Так, к услугам цифрового кабельного телевидения прибегают более трети жителей городов (39,2%). Среди возрастных категорий данная технология наиболее популярна у граждан в возрасте от 60 лет и старше (38,4%).

Цифровое эфирное телевидение несколько чаще представлено среди жителей сельской местности, нежели горожан (29,2% и 23,0% соответственно). По возрастному критерию аудитория эфирного цифрового телевидения существенно не отличается.

Многоканальное IPTV (интернет-телевидение) также в большей мере востребовано среди жителей сельской местности (49,0%), чем горожан (22,9%). К услугам интернет-телевидения чаще прибегают молодые люди в возрасте до 30 лет (34,3%), а среди пожилых людей отмечается наименьшая распространенность данной технологии (19,3%). Популярность многоканального IPTV в городских поселках и селах объясняется отсутствием разветвленных систем кабельного телевидения, а также постепенным отключением на территории страны аналоговых телевизионных передатчиков.

По тем же причинам на селе популярна и технология спутникового телевидения (16,3%). Среди городского населения данный способ

передачи телевизионного сигнала распространен меньше (7,6%). По возрастному критерию данные существенно не различаются.

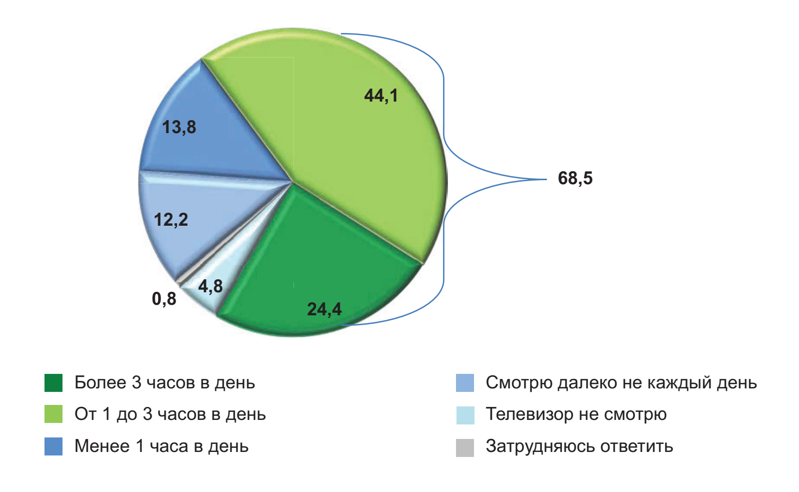
Среднее время телесмотрения и позиции телеканалов по охвату населения

Показатель среднего времени телесмотрения является важным индикатором востребованности данного масс-медиа. Согласно результатам исследования, большинство респондентов (68,5%) на просмотр телепрограмм в среднем тратят более 1 часа в сутки, в том числе около четверти опрошенных (24,4%) проводят у «голубого экрана» более 3 часов ежедневно. Менее часа в день просматривают телевизионные передачи 13,8% респондентов. Время от времени обращаются к телевидению 12,2% участников опроса. Вообще не смотрят телевизор 4,8% опрошенных *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Сколько времени в сутки Вы обычно проводите у экрана телевизора?

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2014 годом доля активной телевизионной аудитории практически не изменилась.

Рассматривая возрастные категории, следует отметить, что больше всего времени у телевизора проводят граждане в возрасте от 60 лет и старше (83,9% просматривают телепередачи больше часа в день). Среди молодежи и респондентов в возрасте 30–39 лет данный показатель значительно ниже – 51,3% и 55,7% соответственно.

Доля молодежи, которая вообще не смотрит телевизор, превышает общереспубликанский показатель в два раза (4,8% и 10,1% соответственно).

Женщины несколько чаще, чем мужчины, склонны проводить у «голубого экрана» более 3 часов в сутки (26,6% и 21,7% соответственно). По территориальному критерию существенных различий в ответах респондентов не выявлено.

Показатель среднего времени обращения к телевизионным СМИ указывает на качественные характеристики телеаудитории, при этом не отражает масштабов популярности данного медиа в количественном выражении. Для этих целей более предпочтительными выглядят расчет уровня охвата зрительской аудитории основными телеканалами страны и их сравнительная характеристика.

Данный показатель представляет собой числовое выражение зрительской аудитории, контактировавшей с конкретным медиа один раз и более за определенный промежуток времени (чаще всего день, неделю, месяц). Расчет и интерпретация абсолютного охвата позволяют ранжировать телеканалы по уровню популярности, а также оценивать положение и динамику сегмента телевизионного вещания в структуре зрительских предпочтений.

Согласно распределению ответов на вопрос «Какие телевизионные каналы Вы смотрели в течение суток, недели, месяца?», национальные телеканалы[1] по-прежнему лидируют по уровню популярности среди населения. Лучший показатель охвата демонстрирует телеканал «ОНТ», который посмотрели хотя бы один раз за месяц 69,4% респондентов[2]. Телеканал «НТВ-Беларусь» указали 65,4% граждан, «Беларусь 1» – 60,2%. «РТР-Беларусь» и «Беларусь 2» за месяц успели посмотреть 56,6% и 45,7% соответственно. К столичному телеканалу «СТВ» за это время обращались хотя бы раз треть жителей республики (33,2%).

Среди других телевизионных медиа, вошедших в ТОП-10, можно отметить телеканал «Мир», охватывающий четверть опрошенных (26,0%). К числу популярных медиа можно также отнести телеканалы «ТНТ» и «Беларусь 3», показатель охвата для которых составил в среднем по 22,4%, а также спортивный телеканал «Беларусь 5», который в течение месяца перед опросом смотрели 14,8% опрошенных (наиболее высокий показатель среди тематических каналов), *см. диаграмму 5*.

Примечательно, что структура ТОП-10 наиболее популярных каналов за последние годы остается практически неизменной. При этом заметным

---

[1] К национальным относятся телеканалы: «Беларусь 1», «Беларусь 2», «ОНТ», «СТВ», «РТР-Беларусь», «НТВ-Беларусь».

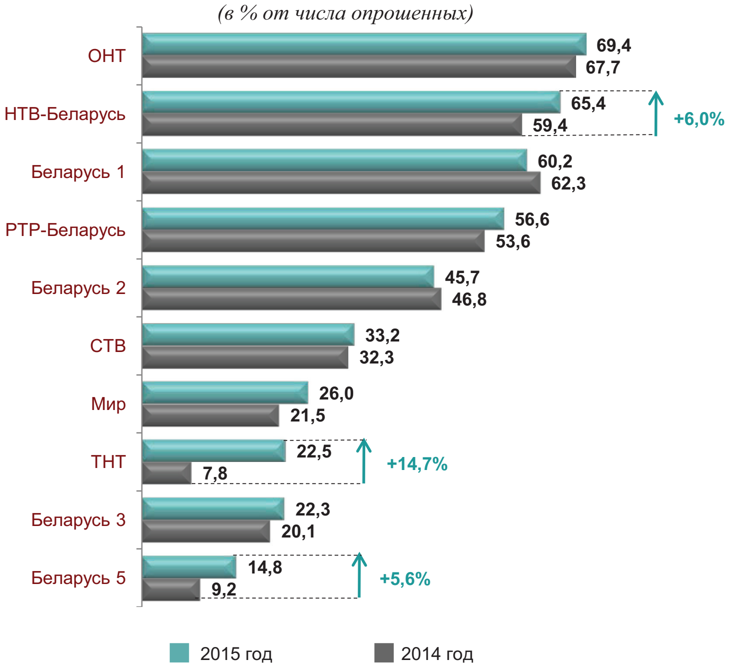
[2] В качестве генеральной совокупности выступает население Республики Беларусь старше 18 лет.

является рост популярности телеканала «ТНТ», возобновившего вещание в Республике Беларусь в начале 2015 года. Кроме того, за рассматриваемый период наблюдается усиление позиций российско-белорусского канала «НТВ-Беларусь» (на 6%), а также спортивного телеканала «Беларусь 5» (на 5,6%).

Диаграмма 5

Десятка телеканалов, наиболее популярных у белорусских зрителей (смотрели в течение месяца перед опросом):

(в % от числа опрошенных)



Наряду с востребованностью важным индикатором уровня развития телевизионных СМИ является **степень доверия** транслируемой с их помощью информации со стороны аудитории. В рамках опроса участникам было предложено оценить данный показатель в отношении различных телевизионных каналов.

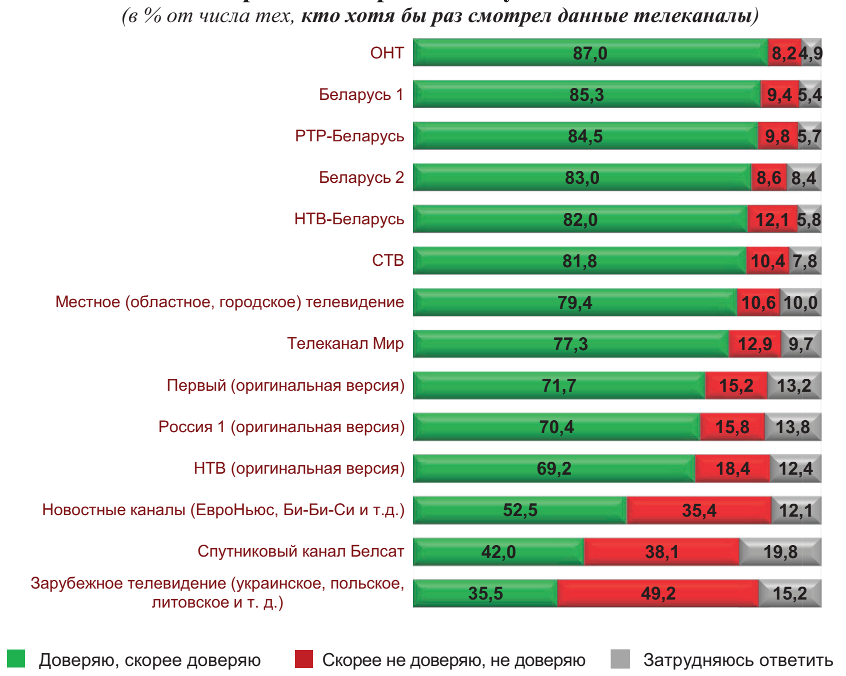
Согласно полученным данным, телевизионная аудитория традиционно демонстрирует высокий уровень доверия национальным республиканским телеканалам (в среднем по 83,9%). Местному телевидению, а также каналу «Мир» доверие высказывают в среднем по 78,4% зрителей, оригинальным версиям российских телеканалов – в среднем по 70,4%.

Реже позитивную оценку дают новостным телеканалам (52,5%), спутниковому каналу «Белсат» (42%) и зарубежному телевидению (35,5%), *см. диаграмму 6.*

Диаграмма 6

В какой мере Вы доверяете следующим телеканалам?

*(в % от числа тех, **кто хотя бы раз смотрел данные телеканалы**)*



В сравнении с 2014 годом можно отметить рост уровня доверия оригинальным версиям российских телеканалов «Первый», «Россия 1» (в среднем на 6,5%) и снижение – новостным и зарубежным каналам (в среднем на 9,7%).

Сравнительная характеристика зрительской аудитории телеканалов

На современном этапе развития телевизионные СМИ предлагают аудитории широкий выбор разнообразных информационных продуктов. В условиях усиления информационного многообразия и повышения уровня конкуренции в сегменте телевизионных СМИ ключевая задача любого медиа состоит в формировании собственной устойчивой аудитории (целевой группы). При социологическом рассмотрении различных целевых групп в качестве ключевых характеристик, как правило,

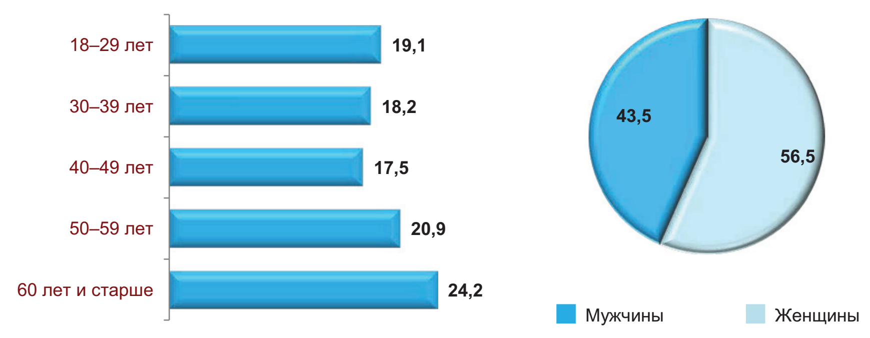
выступают социально-демографические показатели зрителей (пол, возраст, образование, место проживания).

Наиболее многочисленной группой в телеаудитории основных национальных каналов являются пожилые люди в возрасте от 60 лет и старше, составляющие четверть от общего числа телезрителей (24,2%). Другие возрастные группы представлены достаточно равномерно (в среднем по 18,9%). Также национальные каналы более популярны у женщин (56,5%), чем у мужчин (43,5%), *см. диаграмму 7*.

Диаграмма 7

Демографические характеристики аудитории национальных телеканалов

(в % от числа ***опрошенных зрителей национальных каналов****)*



В структуре телеаудитории национальных телеканалов горожан закономерно больше, чем сельчан (75,6% и 24,4% соответственно), по причине численного превосходства городских жителей над сельскими в целом среди населения.

Доминирующей группой в образовательной структуре аудитории национальных телеканалов являются зрители со средним специальным образованием (37,5%). Менее многочисленна аудитория со средним и высшим образованием (в среднем по 29,0%).

В сравнении с 2014 годом значительных изменений в структуре демографических характеристик аудитории национальных телеканалов не отмечается. По региональному и образовательному критериям существенных изменений также не выявлено.

В отношении **зарубежных каналов** следует указать на их высокую популярность среди молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет, на долю которых приходится почти четверть зрительской аудитории (23,9%). Также в отношении зарубежных телеканалов следует отметить их преимущественную востребованность среди городского населения. При этом среди аудитории зарубежного телевидения мужчины встречаются несколько чаще, чем женщины (54,5% и 45,5% соответственно).

Кроме того, доминирующее большинство зрителей иностранных каналов имеют высшее образование (39,2%). Наиболее высокая доля выпускников вузов у телеканала Euronews (55,0%).

Жанровые предпочтения телеаудитории

Согласно результатам опроса, среди телепередач национальных телеканалов («Беларусь 1», «Беларусь 2», «ОНТ», «СТВ», «РТР-Беларусь», «НТВ-Беларусь») в сферу интересов телезрителей преимущественно входят новостные проекты (74,9%), художественные фильмы (54,4%), а также развлекательные программы (31,8%). Среди менее популярного телевизионного контента следует отметить информационно-аналитические (25,5%) и спортивные передачи (20,2%). Телевизионные сериалы, культурно-образовательные программы и документальные фильмы востребованы в среднем у 17,4% опрошенных.

В сравнении с 2014 годом отмечается некоторое снижение интереса аудитории к спортивным, развлекательным передачам (в среднем на 7,4%), телевизионным сериалам (на 6,4%), новостным, культурно-образовательным и информационно-аналитическим программам (в среднем на 5,6%), *см. диаграмму 8*.

Диаграмма 8

Программы (передачи) каких жанров (какой направленности) на белорусском телевидении Вам наиболее интересны?

*(в % от числа тех, **кто смотрит белорусское телевидение**)*



При рассмотрении жанровых предпочтений различных возрастных групп следует отметить, что интерес к новостным программам и

телевизионным сериалам чаще проявляют пенсионеры – 84,8%, у молодежи до 30 лет интерес к белорусским информационным выпускам снижается до 58,3%. Также среди старших возрастных групп (60 лет и более) чаще встречаются любители телевизионных сериалов (26,8%). Передачи информационно-аналитической и культурно-образовательной направленности в большей степени востребованы среди «зрелой» аудитории в возрасте 50–59 лет. При этом молодые люди (в возрасте до 30 лет) чаще, чем представители других возрастных групп, склонны к просмотру развлекательного контента (34,6%).

Женская часть телеаудитории больше отдает предпочтение развлекательным передачам и телевизионным сериалам (в среднем на 17,9%), а также художественным фильмам и культурно-образовательным передачам (в среднем на 10,3%). Среди мужчин в свою очередь более востребованы спортивные программы (на 26,4%) и документальные фильмы (на 5,8%).

В зависимости от уровня образования существенных изменений в телевизионных предпочтениях граждан не выявлено.

В тройку наиболее популярных жанров **на зарубежном телевидении** входят: новостные программы (50,8%), художественные фильмы (38,6%) и развлекательные передачи (отметили 26,6% зрителей зарубежных телеканалов).

Культурно-образовательные, информационно-аналитические, спортивные передачи, а также документальные фильмы назвали в среднем 18,2% аудитории данных каналов, телевизионные сериалы – 12,9% опрошенных.

В сравнении с 2014 годом наблюдается общее снижение популярности рассматриваемых телевизионных жанров и, прежде всего, художественных фильмов (на 9,4%), развлекательных и культурно-образовательных программ (в среднем на 5,9%), *см. диаграмму 9*.

При сравнении предпочтений аудиторий белорусских и зарубежных телеканалов следует отметить, что на отечественном телевидении граждане чаще отмечали спортивные передачи и телевизионные сериалы, а на зарубежном – культурно-образовательные программы и документальные фильмы.

Диаграмма 9

Программы (передачи) каких жанров (какой направленности) на зарубежном телевидении Вам наиболее интересны?

*(в % от числа тех, **кто смотрит зарубежное телевидение**)*



Как и в случае с белорусскими телеканалами, зарубежные новостные выпуски значительно чаще интересуют граждан в пожилом возрасте (от 50 лет и старше), чем молодежь (на 16,1%). При этом среди молодых людей более популярны программы развлекательной направленности (отметили 37% опрошенных).

Спортивные и новостные передачи иностранного производства более популярны среди мужчин, чем среди женщин (на 21,8 и 13,2% соответственно). В свою очередь культурно-образовательные, развлекательные передачи и телевизионные сериалы в большей степени востребованы женской аудиторией (в среднем на 9,5%).

Для более подробного рассмотрения телевизионных предпочтений жителей республики в рамках опроса респондентам было предложено назвать конкретные телепередачи, к которым они обращались в течение последнего месяца перед опросом. На основе собранных данных были составлены рейтинги ТОП-5 передач (за исключением художественных фильмов, сериалов, выпусков новостей), востребованных аудиторией на крупнейших телеканалах страны.

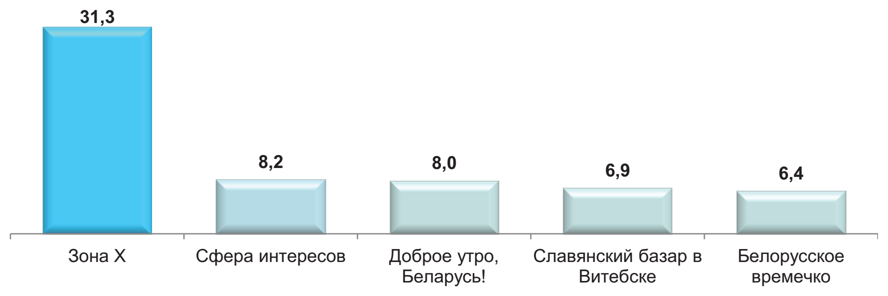
На канале **«Беларусь 1»** среди упоминаний респондентов, как и год назад, лидирует передача информационно-новостного характера «Зона Х». Среди новых проектов, вошедших в ТОП-5, следует отметить передачи «Сфера интересов» и «Доброе утро, Беларусь!», заменившие в рейтинге

спортивные трансляции и ток-шоу «Форум». Кроме того, в число популярных проектов вошли освещение фестиваля «Славянский базар в Витебске» и программа «Белорусское времечко» *(см. диаграмму 10)*.

Диаграмма 10

Наиболее популярные программы телеканала «Беларусь 1»:

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



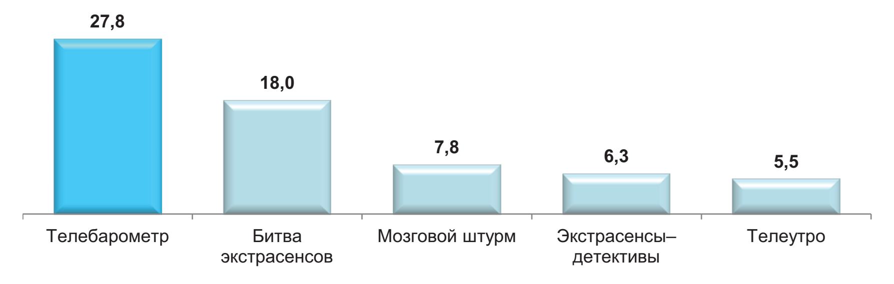
**Социологический опрос проходил во время проведения Международного фестиваля искусств «Славянский базар в Витебске» (июль 2015 г.).*

Среди телеаудитории канала **«Беларусь 2»,** как и годом ранее, наиболее популярна программа «Телебарометр». Кроме нее в ТОП-5 вошли две передачи мистической тематики «Битва экстрасенсов» и «Экстрасенсы–детективы», а также программы «Мозговой штурм» и «Телеутро». Последние вытеснили из данного списка спортивные программы, а также передачи «Суперинтуиция» и «Белорусская кухня», популярные в 2014 году *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

Наиболее популярные программы телеканала «Беларусь 2»:

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



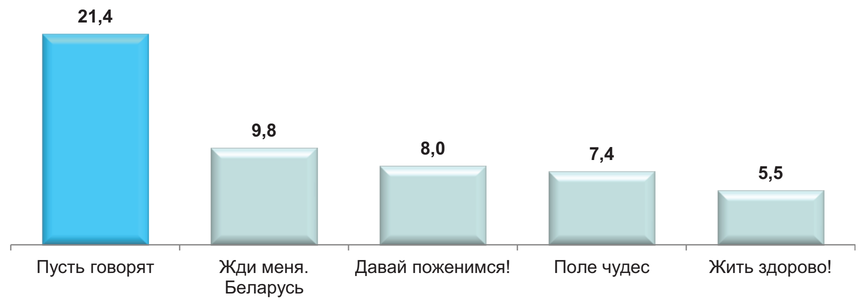
В эфире телеканала **«ОНТ»** наиболее высокий показатель популярности традиционно демонстрирует ток-шоу «Пусть говорят». Кроме того, в пятерку самых востребованных проектов вошли передачи «Жди меня. Беларусь», «Давай поженимся!», «Поле чудес» и «Жить здорово!».

Следует отметить стабильность зрительских предпочтений по данному медиаканалу. Так, в сравнении с 2014 годом в ТОП-5 присутствует лишь одно изменение – вместо программы «Модный приговор» в число наиболее популярных вошла передача «Поле чудес» *(см. диаграмму 12)*.

Диаграмма 12

Наиболее популярные программы телеканала «ОНТ»:

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*

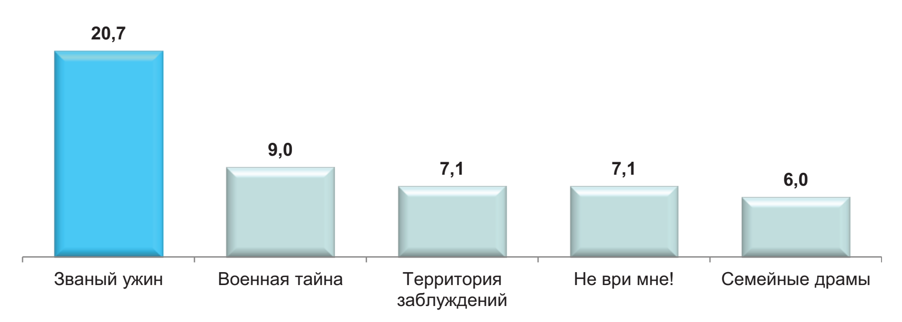


Среди проектов столичного телеканала **«СТВ»** наиболее популярной является программа «Званый ужин». Среди прочих рейтинговых передач канала следует отметить программы «Военная тайна», «Территория заблуждений», а также шоу-сериалы «Не ври мне!» и «Семейные драмы». В сравнении с 2014 годом среди наиболее популярных проектов появились программы «Территория заблуждений» и «Семейные драмы», сменившие передачи «Здравствуйте, доктор» и «Автопанорама» *(см. диаграмму 13)*.

Диаграмма 13

Наиболее популярные программы телеканала «СТВ»:

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



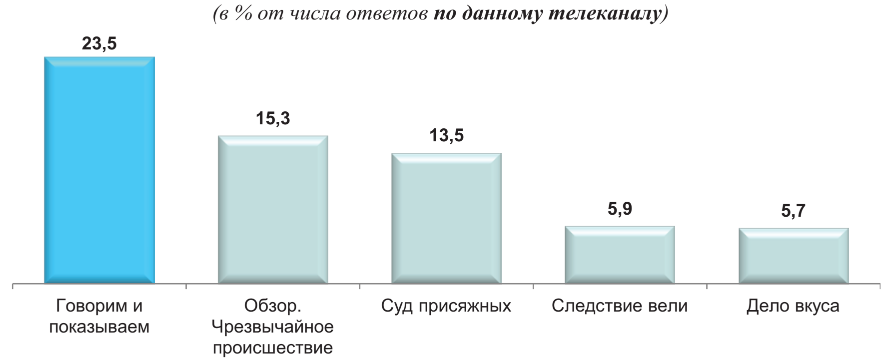
Наиболее популярной программой телеканала **«НТВ-Беларусь»** зрители определили ток-шоу «Говорим и показываем». Кроме того, в число наиболее рейтинговых проектов вошли передачи судебно-криминологической направленности, такие как «Обзор. Чрезвычайное

происшествие», «Суд присяжных» и «Следствие вели», а также кулинарное шоу «Дело вкуса». При этом программы «Ты не поверишь!» и «Квартирный вопрос», популярные годом ранее, не попали в пятерку лучших *(см. диаграмму 14)*.

Диаграмма 14

Наиболее популярные программы телеканала «НТВ-Беларусь»:

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*

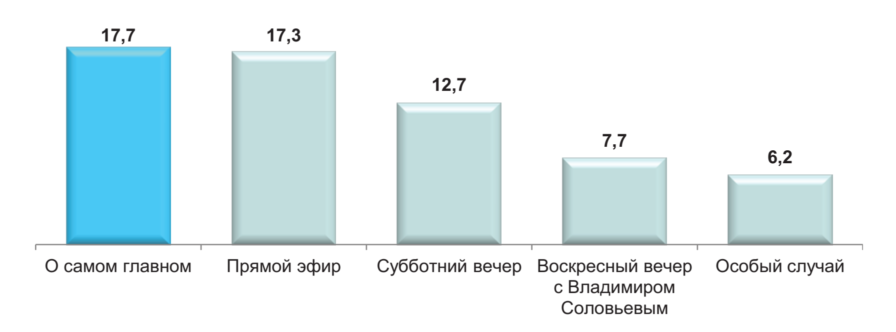


Среди телевизионных проектов канала **«РТР-Беларусь»** чаще всего респонденты упоминали программы «О самом главном» и «Прямой эфир». Кроме того в ТОП-5 вошли проекты «Субботний вечер», «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» и сериал «Особый случай», который вытеснил из данного списка программу «Сам себе режиссер», популярную в 2014 году *(см. диаграмму 15)*.

Диаграмма 15

Наиболее популярные программы телеканала «РТР-Беларусь»:

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



Современный этап развития телевизионных СМИ в Республике Беларусь можно охарактеризовать как период освоения технологических нововведений, внедрение которых происходило на протяжении последних

лет. Расширение возможностей приема телевизионного сигнала, перечня транслируемых телеканалов и улучшение их качества положительно сказались на востребованности телевидения в условиях усиления информационной конкуренции.

Национальные телеканалы по-прежнему демонстрируют устойчивые показатели востребованности. Интерес зрителей к конкретному телевизионному контенту также за прошедший год существенно не изменился – большинство рейтинговых телепередач сохранили ведущие позиции.

Печатные СМИ в фокусе общественного мнения

В условиях широкого выбора средств информирования одним из вариантов сохранения достигнутых позиций для любого СМИ является постоянный процесс адаптации к изменяющимся потребностям аудитории. В значительной степени это касается печатных СМИ.

Уже сейчас можно говорить о постепенной переориентации рынка прессы. Использование Интернета как канала коммуникации, наличие в Глобальной сети онлайн-версий газет предоставляют широкие возможности для презентации информационного контента и позволяют создавать новые формы диалога издателя и аудитории.

Однако процесс «виртуализации» печатных СМИ никоим образом не исключает существования традиционных бумажных газет и журналов. На сегодняшний день в Республике Беларусь продолжают работу более 1500 печатных изданий разнообразной тематической направленности и разных форм собственности. Также важно отметить, что газеты могут быть нацелены на подачу несколько иной информации, чем электронные медиа. Специфика бумажных изданий заключается в возможности публикации более развернутых аналитических материалов, обзоров и интервью, предполагающих непосредственное участие журналистов редакций в подготовке статей. Следовательно, это уже другой формат и культура потребления информации, нежели просмотр «горячих» новостей, тиражируемых в электронных СМИ. Тем не менее открытым остается вопрос «Смогут ли издатели с помощью интеллектуального контента удержать и заинтересовать свою аудиторию, или современные, оперативные источники информации займут их место?».

Результаты ежегодного социологического обследования сектора печатных СМИ позволяют выявить основные направления трансформации данного медиа, а также определить позиции старейшего из традиционных СМИ на общем медиаландшафте страны.

Востребованность прессы среди населения и способы ее получения

Согласно результатам опроса, к постоянной аудитории прессы можно отнести 53,7% всего населения республики старше 18 лет, из которого 19,1% читает газеты ежедневно и 34,6% – хотя бы раз в неделю. Эпизодически обращаются к периодическим изданиям 18,8% опрошенных. Не читают газеты 27,4% жителей страны.

В сравнении с 2014 годом несколько снизилась ежедневная аудитория прессы (на 4,6%) и возросло количество граждан, обращающихся к печатным СМИ хотя бы раз в неделю (на 3,3%), *см. диаграмму 1*.

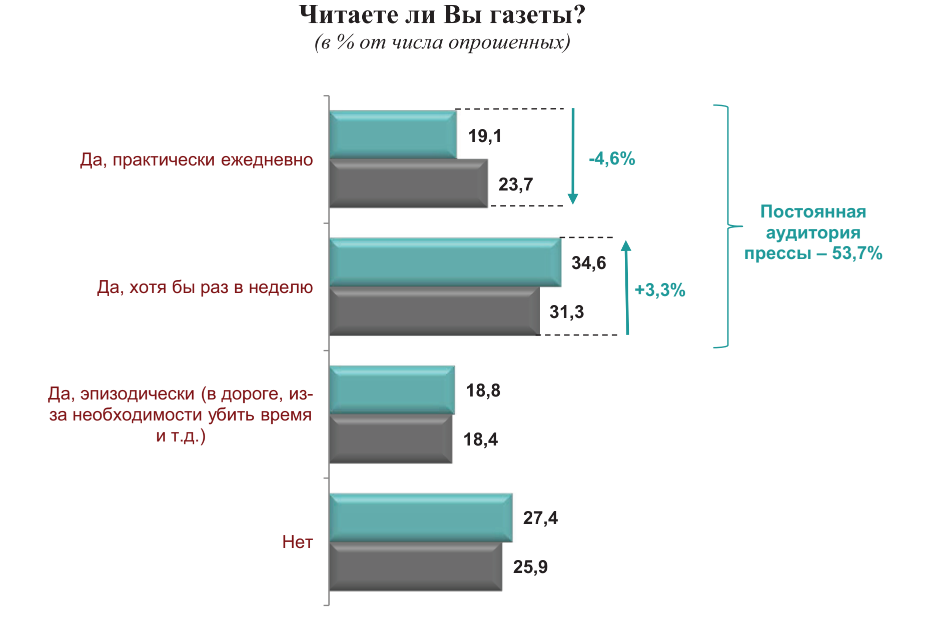
Следует отметить, что среди молодежи (в возрасте до 30 лет) доля ежедневных читателей составляет лишь 3,9%, а количество тех, кто вообще не читает газеты, – 40,9%. В возрастной группе от 60 лет и старше ситуация иная: 29,6% опрошенных обращаются к прессе каждый день, 21,3% – не являются читателями.

Среди жителей села доля ежедневных читателей прессы выше, чем среди горожан (30,9% и 15,7% соответственно).

Диаграмма 1

Читаете ли Вы газеты?

(в % от числа опрошенных)



Для аудитории, читающей прессу хотя бы раз в неделю и чаще, характерно повышение доли читающих с увеличением их возраста.

Несколько чаще среди постоянной аудитории и печатных СМИ встречаются женщины, чем мужчины (57,9% и 48,9% соответственно).

По образовательному критерию активнее других к печатным изданиям обращаются граждане со средним специальным образованием (58,1%).

По региональному критерию необходимо отметить более высокую популярность прессы среди сельских читателей: к постоянной аудитории себя относят 73,2% опрошенных, среди горожан – 48,3% *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Постоянная аудитория печатных СМИ в разрезе социально-демографических категорий

(в % от числа постоянных читателей по каждой социально-демографической категории)



Наиболее распространенными способами получения газет для участников опроса по-прежнему остаются подписка и приобретение в розницу (указали 42,5% и 38,1% читающих граждан соответственно).

Предпочитают традиционным способам получения прессы ознакомление с электронными версиями газет в Интернете 12,8% опрошенных. Считают, что лучше взять газеты у знакомых, друзей или на работе, в учебном заведении, в среднем по 5,9% граждан, читающих прессу.

В сравнении с данными 2014 года отмечается некоторое снижение доли подписки (на 3,6%), *см. диаграмму 3.*

Диаграмма 3



Какой из способов получения газет Вы считаете наиболее предпочтительным для себя?

(в % от числа тех, кто читает газеты)

	2015 год	2014 год
Подписаться	42,5	46,1
Приобрести в местах их распространения в розницу	38,1	39,0
Посмотреть в Интернете	12,8	13,7
Взять у родственников, знакомых, друзей	6,2	8,9
Почитать на работе, в учебном заведении	5,7	8,3
Обратиться в библиотеку	2,3	3,4

-3,6%

Результаты исследования свидетельствуют о том, что сторонников подписки на газеты больше всего среди граждан пенсионного возраста (60,1%), наименьшая доля таковых среди молодежи (32,2%).

Женщины чаще, чем мужчины, считают подписку наиболее предпочтительным способом получения газет (указали 49,4% и 43,0% соответственно).

Данный вариант приобретения прессы в приоритете у сельчан (75,4%), а также у респондентов с неполным средним образованием (58,5%), чем у горожан (37,6%) и участников опроса с более высоким образовательным уровнем (в среднем по 45,5%).

В случае с розничной продажей прессы наблюдается иная ситуация. Покупают газеты чаще молодые люди (46,7%), реже – лица пенсионного возраста (38,1%). Такой способ получения прессы значительно популярнее среди горожан, нежели сельских жителей (49,6% и 15,5%

соответственно), а также среди граждан с образованием не ниже среднего (в среднем по 42,4%).

Предпочитают читать электронные версии изданий в Интернете четверть молодых людей в возрасте до 30 лет (24,3%). В наименьшей степени данный способ получения информации востребован среди граждан в возрасте от 60 лет и старше (2,2%). Кроме того, посредством Сети к газетам чаще обращаются горожане, нежели сельчане (15,5% и 9,3% соответственно), а также граждане с высшим образованием (24,1%).

Уровень популярности печатных изданий

По критерию периодичности выхода популярную прессу можно разделить на две группы: еженедельники и издания, выходящие в свет несколько раз в неделю. Согласно результатам опроса, покупать или выписывать еженедельную прессу предпочитают более половины читающих граждан (53,7%). Издания, которые выходят практически ежедневно (не реже пяти раз в неделю), приобретает каждый четвертый читающий респондент (24,6%). При этом 16,4% из числа читающих газеты указали, что не покупают и не выписывают прессу самостоятельно.

В сравнении с 2014 годом существенных различий в распределении ответов респондентов не наблюдается *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Какие газеты Вы предпочитаете покупать или выписывать?

*(в % от числа тех, **кто читает газеты**)*



Среди возрастных категорий еженедельные издания наиболее популярны у граждан от 60 лет и старше (60,8%) и наименее популярны

среди читательской аудитории в возрасте 50–59 лет (47,7%). Женщины обращаются к ним несколько чаще, чем мужчины (56,8% и 49,4% соответственно). По региональному и образовательному критериям существенных отличий в ответах респондентов не зафиксировано.

К ежедневной прессе чаще других обращаются граждане в возрасте 50–59 лет (38,4%), реже – представители молодежи (10,7%). Сельские жители чаще, чем городские, предпочитают ежедневные издания (32,5% и 22,0% соответственно). В зависимости от уровня образования значимых различий не выявлено.

Кроме оценки предпочтений периодичности получения прессы, участникам опроса было предложено назвать конкретные печатные издания, которые они читали за определенный временной период (сутки, неделя, месяц перед опросом). На основе полученных данных был сформирован рейтинг печатных СМИ страны по охвату населения, из которого были выделены ТОП-10 наиболее популярных у белорусов газет.

Согласно полученным данным, в тройку наиболее читаемых изданий страны вошли газеты: «Комсомольская правда» в Белоруссии», «Советская Белоруссия» и «Аргументы и факты в Белоруссии». За месяц перед опросом к ним обратились в среднем по 28,8% совершеннолетних граждан.

Далее в перечне наиболее популярных печатных СМИ разместились такие издания, как «Антенна», «Рэспубліка», «Из рук в руки» и «Друг пенсионера» (отметили в среднем по 7,2% опрошенных). Кроме того, в ТОП-10 вошли издания «Народная газета», «Знамя юности» и «Вечерний Минск» (указали в среднем по 3,8% граждан).

Следует отметить устойчивый характер предпочтений аудитории печатных СМИ: кроме некоторого снижения популярности газеты «Из рук в руки» (на 4,2%), существенных изменений в рейтингах за прошедший год не произошло.

Для оценки популярности топовых ежедневных изданий наряду с месячным показателем целесообразно отдельно рассмотреть уровень суточного охвата аудитории. По данному критерию лидирующую позицию занимает «Советская Белоруссия» (13,9%). Суточный охват у газеты «Комсомольская правда» в Белоруссии» составляет 9,7%.

Социально-демографический профиль аудитории наиболее популярных печатных изданий

При рассмотрении социально-демографических характеристик аудитории наиболее популярных печатных СМИ следует отметить, что газета «Советская Белоруссия» чаще востребована среди сельских жителей (31,0%). Доля сельчан среди аудитории изданий

«Комсомольская правда» в Белоруссии» и «Аргументы и факты в Белоруссии» составляет в среднем по 18,1%.

По гендерному критерию вышеперечисленные издания чаще читают женщины, чем мужчины.

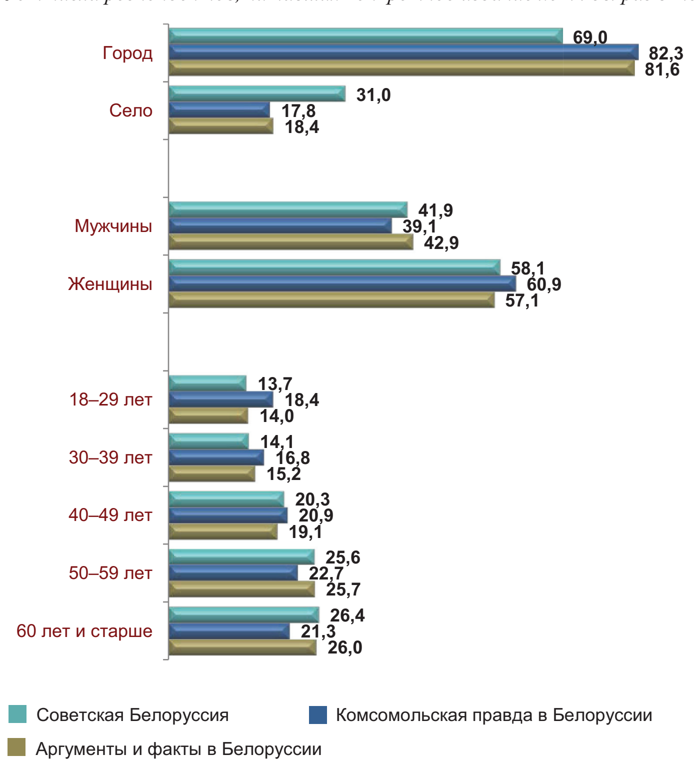
Среди аудитории газеты «Советская Белоруссия» несколько больше респондентов со средним специальным образованием (42,5%), а среди читателей изданий «Комсомольская правда» в Белоруссии» и «Аргументы и факты в Белоруссии» – с высшим (в среднем по 34,9%).

Анализируя популярность рассматриваемых изданий у различных возрастных групп, следует отметить, что среди читателей издания «Комсомольская правда» в Белоруссии» чаще встречается молодежь в возрасте до 30 лет, а среди аудиторий газет «Советская Белоруссия» и «Аргументы и факты в Белоруссии» – граждане пенсионного возраста (в среднем по 26,2%), *см. диаграмму 5*.

Диаграмма 5

Аудитория наиболее популярных печатных СМИ (в зависимости от места жительства и демографических категорий)

(в % от числа респондентов, читавших конкретное издание хотя бы раз в течение месяца)



Жанровые предпочтения и уровень доверия изданиям

Согласно результатам опроса, наиболее востребованными среди читателей газет являются материалы, посвященные международным событиям (61,4%). Местные новости и внутриполитическая ситуация вызывают интерес у 44,1% и 39,1% соответственно. Обращает внимание на социальные вопросы, проблемы экономического развития и криминальную проблематику в среднем по 31,6% читательской аудитории.

Телепрограмма, а также реклама и объявления интересуют в среднем по 21,6%, спортивные и развлекательные материалы – по 16,7%. Молодежные проблемы и вопросы экологии востребованы в среднем у 13,4% читающих граждан *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Какие темы в белорусских печатных СМИ
Вас более всего интересуют?
(в % от числа тех, кто читает газеты)



В сравнении с 2014 годом граждане стали реже интересоваться материалами справочно-рекламного характера: телепрограммой, рекламой и объявлениями (в среднем на 9,4%), а также местными новостями и внутриполитической ситуацией (в среднем на 5,7%).

К международным событиям наибольший интерес проявляют читатели газет в возрасте от 60 лет и старше (68,4%). Меньше всего эта тема волнует молодежь (50,5%). Мужчинам и женщинам она интересна в равной мере (62,7% и 60,6% соответственно). Между горожанами и жителями села также не выявлено существенных отличий (62,2% и 59,3% соответственно). Чаще обращаются к международным событиям участники опроса с высшим образованием (66,4%), реже – с начальным и неполным средним (20,0% и 44,1% соответственно).

Среди граждан, интересующихся местными новостями, существенных различий по демографическим и территориальным критериям не выявлено.

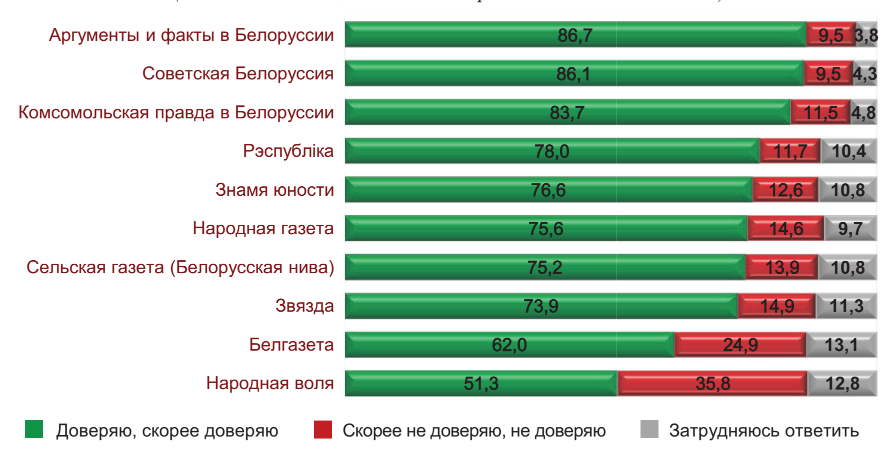
Внутриполитической ситуацией чаще всего интересуются респонденты 60 лет и старше (49,8%), реже – люди в возрасте 30–39 лет (30,5%). Мужчины в большей степени склонны проявлять интерес к политической ситуации в стране, чем женщины (43,8% и 35,7% соответственно). Также больше внимания на данную тему обращает городское население, чем сельское (40,5% и 35,3% соответственно). С ростом уровня образования респондентов увеличивается их интерес к вопросам внутренней политики (с 23,5% среди респондентов с неполным средним образованием до 48,1% – с высшим).

Важной характеристикой печатного издания является степень доверия к публикуемым в нем материалам. Оценить данный показатель предлагается посредством оценок, высказанных гражданами, хотя бы раз читавшими конкретное издание. Согласно полученным данным, наибольшим доверием пользуются газеты «Аргументы и факты в Белоруссии», «Советская Белоруссия» и «Комсомольская правда» в Белоруссии» (в среднем по 85,5%). Несколько меньше доверяют изданиям «Рэспубліка», «Знамя юности», «Народная газета», «Сельская газета» и «Звязда» (в среднем по 75,8%). Уровень доверия изданиям «Белгазета» и «Народная воля» составил 62,0% и 51,3% соответственно *(см. диаграмму 7).*

Диаграмма 7

В какой мере Вы доверяете следующим газетам?

(в % от числа тех, кто хотя бы раз читал данное издание)



В сравнении с 2014 годом респонденты стали несколько больше доверять газетам «Знамя юности» и «Звязда» (в среднем на 4,4%) и меньше – изданию «Народная воля» (на 4,3%).

Перспективы развития печатных СМИ в оценках граждан

Процесс постепенной виртуализации печатных изданий представляет собой объективное следствие развития вычислительных технологий и роста популярности глобальной сети Интернет. Однако, несмотря на это, электронные версии газет по-прежнему уступают по уровню популярности своим традиционным печатным аналогам.

С целью определения общественного мнения по данному вопросу респондентам было предложено оценить вероятность постепенного отказа от печатных носителей в пользу электронных версий газет.

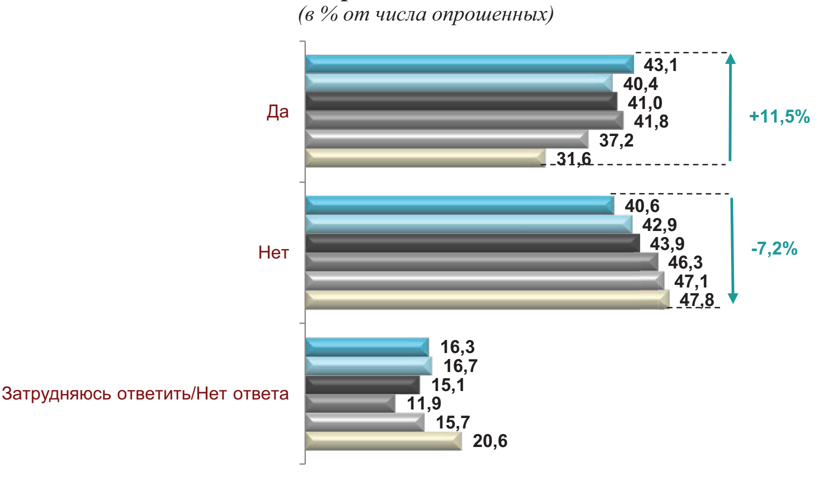
Мнения граждан о перспективе перехода печатных СМИ из традиционного (бумажного) в электронный вид разделились: 43,1% опрошенных считают это вполне реальным, 40,6% не допускают такую возможность. Затрудняются ответить 16,3% участников опроса.

С 2010 года число граждан, уверенных в том, что со временем интернет-издания смогут стать полной альтернативой печатным СМИ, выросло на 11,5%, а противоположную точку зрения стали высказывать реже на 7,2% *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Как Вы считаете, могут ли интернет-издания со временем стать полной альтернативой печатным СМИ?

(в % от числа опрошенных)



С тем, что со временем интернет-издания станут полной альтернативой печатным СМИ, в первую очередь соглашаются респонденты в возрасте до 30 лет (64,5%), реже – граждане пенсионного возраста (60 лет и старше – 22,7%). Высказывают подобное мнение чаще мужчины, чем женщины (47,7 и 41,3% соответственно), а также горожане, чем сельчане (47,3% и 32,9% соответственно). Видят будущее за интернет-версиями печатных изданий в большей степени участники опроса с высшим образованием (51,4%), в меньшей – с неполным средним (22,4%).

Таким образом, несмотря на объективные процессы трансформации сектора печатных СМИ, перспектива полного отказа от бумажных версий газет выглядит достаточно отдаленной.

Вместе с тем следует констатировать отсутствие роста аудитории прессы. Популярность печатных изданий постепенно снижается среди молодых граждан, но по-прежнему достаточно высока среди сельских жителей.

В отношении содержательной части можно отметить, что жанровая структура предпочтений белорусской аудитории СМИ в сравнении с 2014 годом осталась практически той же. Среди изменений следует назвать некоторое снижение интереса читателей к материалам справочного и рекламного характера, которые, вероятно, более доступны в Интернете.

Среди основных изданий республики позиции наиболее востребованных газет («Комсомольская правда» в Белоруссии», «Советская Белоруссия» и «Аргументы и факты в Белоруссии») по уровню охвата и доверия среди читателей существенно не изменились.

Сфера радиовещания в оценках граждан

В условиях современной информационной конкуренции особое место в структуре потребительских предпочтений принадлежит радийным медиа. В наиболее общем плане радиовещание представляет собой технологию трансляции звукового сигнала неограниченному числу слушателей посредством электромагнитных волн.

Главными преимуществами данного медиа традиционно являются широкая доступность и удобство использования: радиосигнал на сегодняшний день доступен практически в любой точке земного шара, а его прием не требует сложных технических средств.

Среди главных направлений развития данного СМИ следует отметить рост популярности онлайн-радиостанций, доступных в сети Интернет, а также популяризацию любительского сегмента радиовещания, доступного в отдельном диапазоне частот. При этом крупные радиостанции все чаще широко представлены в Глобальной сети и зачастую используют собственные средства визуализации информационного наполнения.

Тем не менее, несмотря на позитивные отличительные особенности, радио сегодня достаточно трудно конкурировать с другими СМИ, воспроизводящими визуальную информацию. Насколько белорусскому радийному рынку удается сохранять свои позиции, подстраиваться под новые тенденции, представляется возможным проанализировать с помощью результатов очередного этапа мониторинга общественного мнения, проведенного ИАЦ.

Уровень популярности радио среди населения

Согласно результатам социологического исследования, к аудитории радиовещания можно отнести более половины жителей страны (57,6%). При этом доля активных слушателей (слушают более 1 часа в день) составляет четвертую часть взрослого населения республики (24,3%).

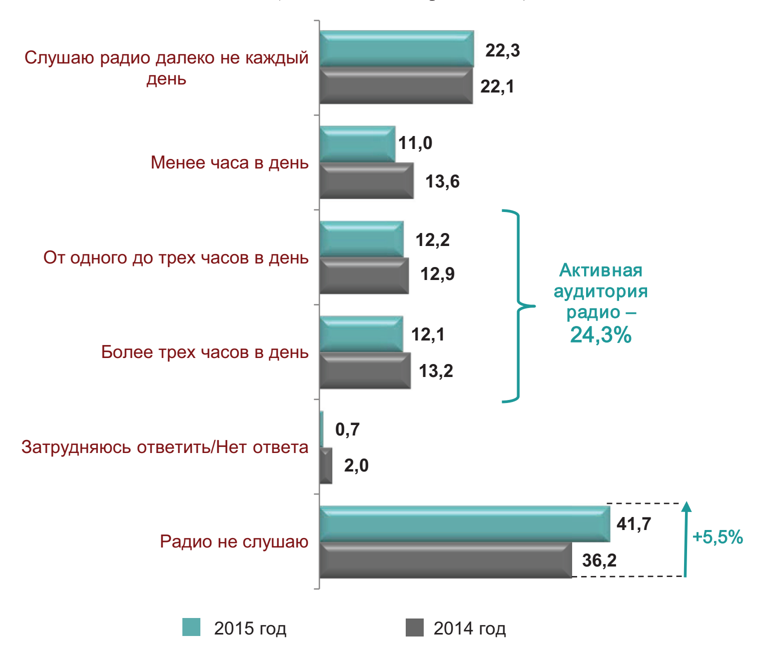
Вместе с тем в сравнении с 2014 годом отмечается рост числа респондентов, не слушающих радио (на 5,5%), *см. диаграмму 1*.

Диаграмма 1

Сколько времени в среднем Вы слушаете радио?*



(в % от числа опрошенных)



____

* Включает слушание в общественных местах (в транспорте, магазине и т.д.).

Активная аудитория радио чаще представлена среди старших возрастных групп, чем среди молодежи: более часа в день прослушивают радиостанции 26,9% граждан в возрасте от 60 лет и старше и 21,6% молодых людей (до 30 лет).

По гендерному признаку больше радиослушателей среди мужской аудитории, чем среди женской (62,5% и 54,0% соответственно).

В разрезе полученного образования наиболее активными радиослушателями (кто слушает радио более трех часов в день) являются граждане, имеющие среднее специальное и высшее образование (по 25,8%).

В зависимости от типа населенного пункта (город, село) следует отметить более высокую востребованность данного СМИ среди городского населения (59,5%), чем среди сельского (51,5%).

Способы приема радийного сигнала

Среди способов распространения радийного контента в Республике Беларусь широко используются технологии проводного (радиоточка) и беспроводного (FM-диапазон) вещания, а также интернет-радио.

При этом с учетом развития радиовещания на просторах Глобальной сети и постепенного отказа от устаревшей проводной инфраструктуры приоритеты граждан в отношении способов приема радийного сигнала постепенно изменяются и требуют регулярного социологического обследования.

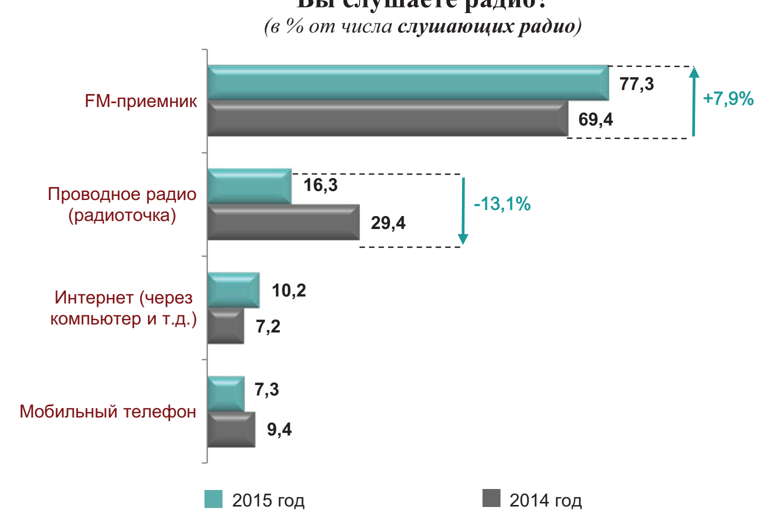
Согласно полученным данным, самым распространенным устройством приема радиосигнала, как и годом ранее, является FM-приемник (отметили 77,3% радиослушателей). Проводное радио (радиоточку) используют 16,3% респондентов. Реже граждане пользуются для данных целей Интернетом либо мобильным телефоном (в среднем по 8,8%).

В сравнении с 2014 годом опрошенные стали реже использовать проводное радио (на 13,1%) и чаще отдавать предпочтение FM-формату (на 7,9%), *см. диаграмму 2.*

Диаграмма 2

С помощью каких технических средств (устройств) Вы слушаете радио?

*(в % от числа **слушающих радио**)*



В зависимости от социально-демографических характеристик граждан наблюдаются отличия в выборе технических средств, с помощью которых они слушают радио. Так, проводное вещание чаще остальных

используют респонденты в возрасте от 60 лет и старше (34,9%), с уменьшением возраста доля слушателей радио снижается (до 8,0% среди молодежи). Женщины значительно чаще, чем мужчины, пользуются данным способом приема сигнала (23,4% и 9,2% соответственно). Радиоточка чаще востребована среди граждан, имеющих общее среднее образование (22,1%), а также среди горожан, чем сельчан (19,7% и 3,4% соответственно).

FM-приемником практически в равной степени пользуется аудитория трудоспособного возраста от 18 до 59 лет (в среднем по 80,2%), реже – граждане старше 60 лет (67,2%). Данный вид приема радиосигнала больше предпочитают мужчины, чем женщины (82,8% и 72,2% соответственно), граждане с высшим и средним специальным образованием (80,5% и 80,1% соответственно). В зависимости от места жительства различий не обнаружено.

Прослушивание радио в Интернете (через компьютер и т.д.) востребовано преимущественно среди молодежи (20,3%). С увеличением возраста популярность данного способа доступа к радиоконтенту снижается до отметки 1,1% для граждан в возрасте от 60 лет и старше. По гендерному критерию аудитория онлайн-радиостанций существенно не различается. В зависимости от региона популярнее данная технология среди городских жителей, нежели сельчан (11,9% и 3,4% соответственно). По уровню образования наиболее высокий показатель востребованности интернет-радио отмечен среди граждан с высшим образованием (13,4%).

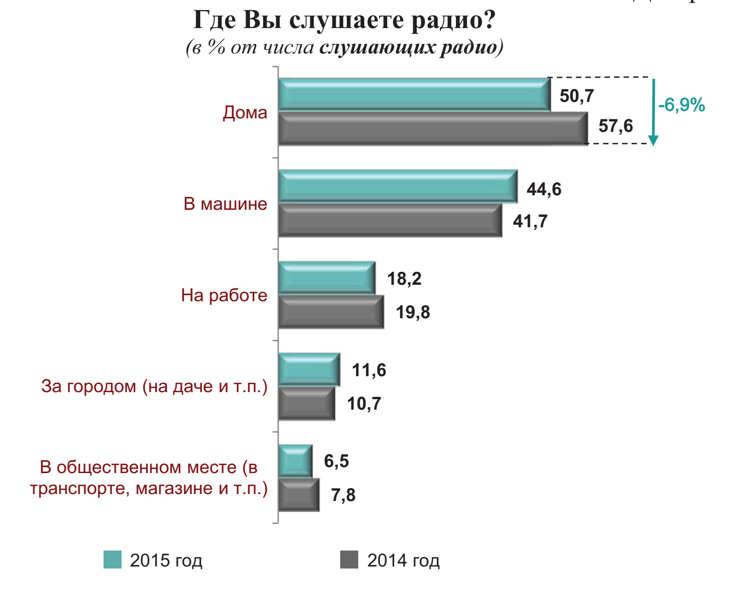
Использование мобильного телефона при прослушивании радио также характерно преимущественно для молодых людей (14,2%). По образовательному, региональному и гендерному критериям существенных отличий в ответах респондентов не наблюдается.

Использование радио зачастую связано с конкретными обстоятельствами места и времени, анализ которых позволяет отслеживать изменения в поведенческой модели общей радийной аудитории.

Согласно результатам мониторинга, большая часть аудитории во время прослушивания находится дома (50,7%) или в машине (44,6%). На работе настраиваются на определенную волну 18,2% опрошенных, за городом (на даче, выезде и т.д.) обращается к радио 11,6% аудитории. Еще 6,5% опрошенных прослушивают радиопередачи в общественных местах.

Следует отметить, что в сравнении с 2014 годом граждане стали реже слушать радио дома (на 6,9%), *см. диаграмму 3*.

Диаграмма 3



В домашних условиях чаще радиослушателями являются граждане старше 60 лет (78,8%), а также женщины (61,1%) и участники опроса со средним и средним специальным образованием (56,3% и 54,1% соответственно).

Во время передвижения в автомобиле наиболее активно используют радио молодежь и граждане в возрасте до 39 лет (в среднем по 59,0%), а также мужчины (58,5%) и участники опроса с высшим и средним специальным образованием (56,7% и 41,1%).

На рабочем месте в основном слушают радио опрошенные в возрасте 30–49 лет (в среднем по 39,9%), а также горожане (19,7%) и респонденты со средним специальным образованием (22,5%).

Рейтинг популярности радиостанций

В рамках исследования респондентам было предложено перечислить радиостанции, к которым они обращались в течение суток, недели и месяца перед опросом. В результате был сформирован рейтинг ТОП-10 наиболее популярных в стране радиоканалов.

Наиболее часто в течение месяца перед опросом респонденты слушали «Первый национальный канал Белорусского радио» и «Радиус-FM» (отметили 18,9% и 15,9% соответственно).

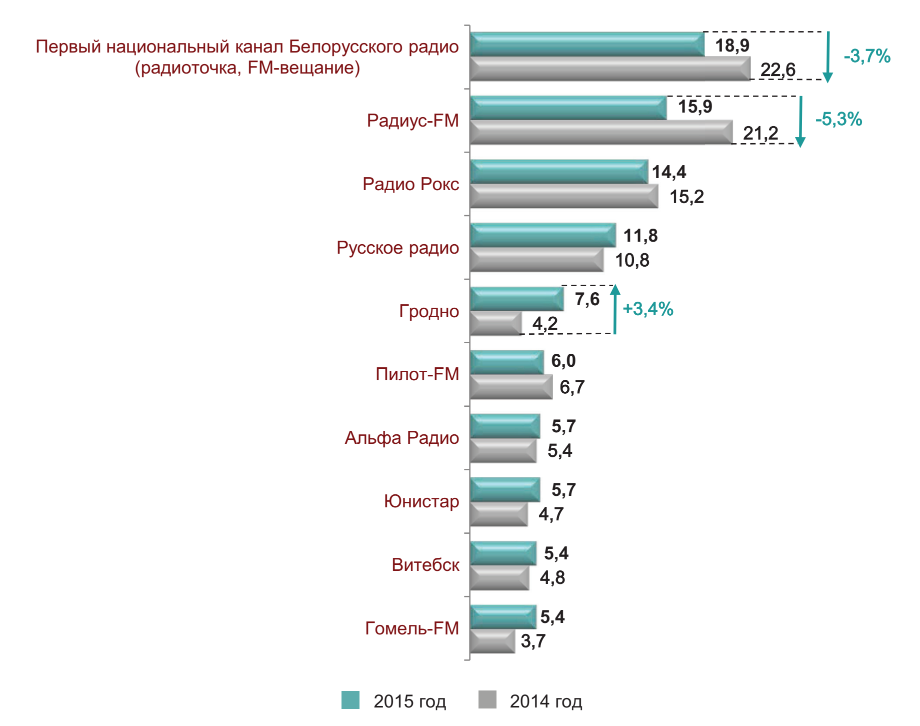
Также в число наиболее популярных радиостанций вошли «Радио Рокс» и «Русское радио» (14,4% и 11,8% соответственно). К

радиостанциям «Гродно», «Пилот-FM», «Альфа Радио», «Юнистар», «Витебск» и «Гомель-FM» в течение месяца перед опросом обращались в среднем по 6% опрошенных. В сравнении с 2014 годом можно отметить снижение рейтинга двух лидирующих радиостанций (в среднем на 4,5%) и рост популярности радио «Гродно» (на 3,4%), *см. диаграмму 4*.

Диаграмма 4

Десятка наиболее популярных радиостанций (слушали в течение месяца перед опросом):

(в % от числа опрошенных)



Характеристика аудитории десяти наиболее популярных радиостанций страны

Как показывают данные социологического опроса, практически четверть аудитории популярных радиостанций составляют молодые люди в возрасте от 18 до 29 лет (23,4%). Распределение радиослушателей по гендерным признакам свидетельствует о том, что данные каналы почти в одинаковой степени слушают как женщины, так и мужчины (51,8% и 48,2% соответственно). Горожан среди аудитории рассматриваемых

радиостанций значительно больше, чем сельчан (80,3% и 19,7% соответственно).

В образовательной структуре аудитории популярных радийных СМИ доминируют граждане с высшим и средним специальным образованием (в среднем по 35,4%).

Однако для некоторых каналов характерно преобладание целевой аудитории радиослушателей. Так, среди слушателей «Первого национального канала Белорусского радио» больше половины (58,5%) относятся к возрастной группе от 50 лет и старше. Кроме того, чаще к данной радиостанции обращаются женщины, чем мужчины (54,4% и 45,6% соответственно).

Среди аудитории «Радиус-FM» доминантное большинство составляет молодежь до 30 лет (35,1%), а также граждане со средним специальным образованием (38,3%). Различий по гендерным признакам и месту проживания не обнаружено.

«Радио Рокс» в большей степени популярно среди «зрелой» аудитории от 40 до 59 лет (46,8%), а также слушателей со средним специальным и высшим образованием (в среднем по 38,3%). Также данная радиостанция в большей степени пользуется популярностью в городских населенных пунктах.

В отношении других радиостанций, вошедших в ТОП-10, следует отметить молодежную аудиторию радиостанций «Пилот-FM» и «Юнистар», в числе слушателей которых доли молодых людей составляют 52,8% и 43,3% соответственно. Самая образованная аудитория наблюдается у радиостанции «Юнистар» (62,7% слушателей имеют высшее образование).

Жанровые приоритеты радийной аудитории

Различия в характеристиках аудиторий радийных СМИ во многом обусловлены эфирным наполнением данных медиа. В целях изучения жанровых предпочтений радиослушателей весь широкий спектр радиоконтента можно разделить на несколько групп, в тои или иной мере представленных в эфире большинства радиостанций.

Согласно результатам опроса, граждане, слушающие радио, чаще всего отдают предпочтение новостным программам (65,7%), музыкально-развлекательные проекты интересуют 57,0%. Предпочитает просто слушать музыку 39,1% радийной аудитории. Информационно-аналитические программы назвал каждый четвертый радиослушатель (25,0%), культурно-познавательные – 17,5%.

В сравнении с 2014 годом граждане стали реже проявлять интерес к культурно-познавательным программам (на 5,7%) и чаще уделять

внимание передачам музыкально-развлекательной направленности (на 5,1%), *см. диаграмму 5*.

Диаграмма 5

Какие программы в радиоэфире Вас больше всего интересуют?

(в % от числа ***слушающих радио****)*



Новостям в радиоэфире чаще отдает предпочтение возрастная аудитория от 60 лет и старше (76,2%), реже – молодежь (56,6%). По другим социально-демографическим категориям различий не выявлено.

Интерес к информационно-аналитическим программам также чаще проявляют граждане пенсионного возраста (36,0%) и слушатели, имеющие среднее специальное и высшее образование (в среднем по 27,0%). В зависимости от пола респондентов и места их проживания отличий не обнаружено.

Культурно-познавательные выпуски больше предпочитают респонденты от 40 лет и старше (в среднем по 21,2%), а также женщины (21,4%) и радиослушатели с высшим образованием (21,8%). Данные программы в одинаковой степени востребованы как среди горожан, так и среди сельчан.

Музыкально-развлекательный контент интересует прежде всего молодую аудиторию от 18 до 29 лет (66,0%) и женщин (63,0%) вне зависимости от образования и места жительства.

Не придают большого значения жанру прослушиваемых радиопередач в основном представители «активных» возрастных групп и

в первую очередь люди в возрасте от 30 до 39 лет (51,5%), а также жители городов (44,0%). По гендерному и образовательному критериям значимых отличий не наблюдается.

С учетом широкого интереса аудитории радийных СМИ к передачам новостной направленности отдельного рассмотрения требует показатель доверия радиослушателей к транслируемой информации.

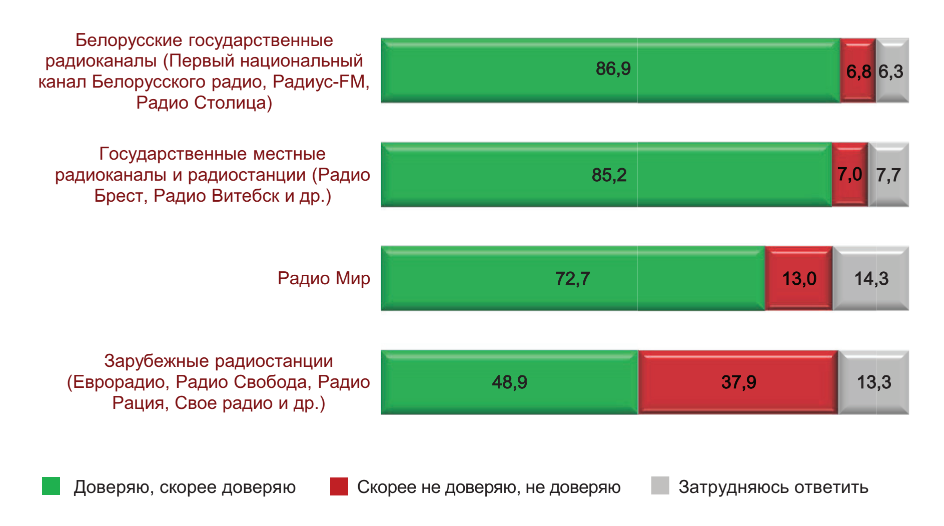
Большинство респондентов доверяют информационным выпускам как республиканских, так и местных государственных радиоканалов (в среднем по 86,0%). Радиостанции «Мир» высказали доверие 72,7% опрошенных.

Реже население доверяет новостной информации зарубежных радиоканалов – 48,9% (не доверяет – 37,9%), *см. диаграмму 6*.

Диаграмма 6

В какой мере Вы доверяете следующим радиостанциям?

*(в % от числа тех, кто **хотя бы раз слушал данные радиостанции**)*



В сравнении с 2014 годом снизился уровень доверия граждан новостной информации на зарубежных радиостанциях (на 8,1%). Отношение к информации, освещаемой на республиканских и местных государственных радиоканалах, существенно не изменилось.

Республиканские и местные государственные радиоканалы пользуются большим доверием у радиослушателей старше 60 лет (в среднем по 91,6%), чем у молодежи (в среднем по 83,9%). Кроме того, данным радиостанциям чаще доверяют женщины, чем мужчины (в среднем на 6,9%).

Информационные выпуски зарубежных радиостанций чаще пользуются доверием среди граждан в возрасте 18–29 лет (58,6%). По образовательному, гендерному и региональному критериям существенных отличий в ответах респондентов не выявлено.

Таким образом, следует заключить, что сегмент радийных СМИ в отечественном медиапространстве занимает собственную нишу, привлекая пользователей удобством доступа и многообразием предлагаемого контента. Однако, несмотря на очевидные преимущества данного медиа, в сегодняшних условиях радийным СМИ достаточно трудно конкурировать со средствами информирования, предлагающими пользователям визуализированную информацию. Об этом свидетельствует тенденция к постепенному снижению доли радиослушателей среди белорусских граждан.

Среди способов приема радиосигнала чаще всего жители республики используют FM-приемники. На фоне снижения востребованности «радиоточек» FM-сегмент радиовещания набирает все большую популярность.

Структура рейтинга наиболее популярных радиостанций за последний год не претерпела существенных изменений. По-прежнему к числу наиболее востребованных радиостанций относятся «Первый национальный канал Белорусского радио», «Радиус-FM» и «Радио Рокс».

Среди жанровых предпочтений радиослушателей следует отметить популярность новостных и музыкальных передач.

Белорусские пользователи сети Интернет: социальный портрет

Сфера информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в современном мире выступает одним из факторов перехода на качественно новую стадию развития общества.

В Республике Беларусь в последние годы наблюдаются достаточно высокие темпы развития инфраструктуры ИКТ: согласно аналитическому отчету компании SecDev Corp, Беларусь попала в первую тройку рейтинга стран по скоростному доступу в Интернет наряду с США и Швецией [1]. Кроме того, по общему индексу развития информационных технологий Беларусь поднялась на 36-е место, опередив большинство стран на постсоветском пространстве [2].

Интенсивное внедрение сети Интернет в повседневную жизнь (не только в качестве средства информирования) на сегодняшний день является, с одной стороны, следствием технологического развития белорусского общества, а с другой – его сильнейшим катализатором.

Однако совершенствование информационных технологий невозможно без широкой социальной платформы, являющейся как источником, так и конечным потребителем технологических инноваций.

Тенденции и изменения в сфере использования Глобальной сети представляют широкий интерес и требуют регулярного социологического обследования. Общественное мнение по данной проблематике анализировалось ИАЦ в рамках республиканского социологического телефонного мониторинга. В качестве генеральной совокупности выступало все население страны в возрасте от 16 лет и старше.

Особенности обращения белорусских пользователей к Глобальной сети

Согласно результатам социологического исследования, интернет-пользователями являются 63,7%[3] совершеннолетних жителей страны, годом ранее этот показатель составлял 62,2%.

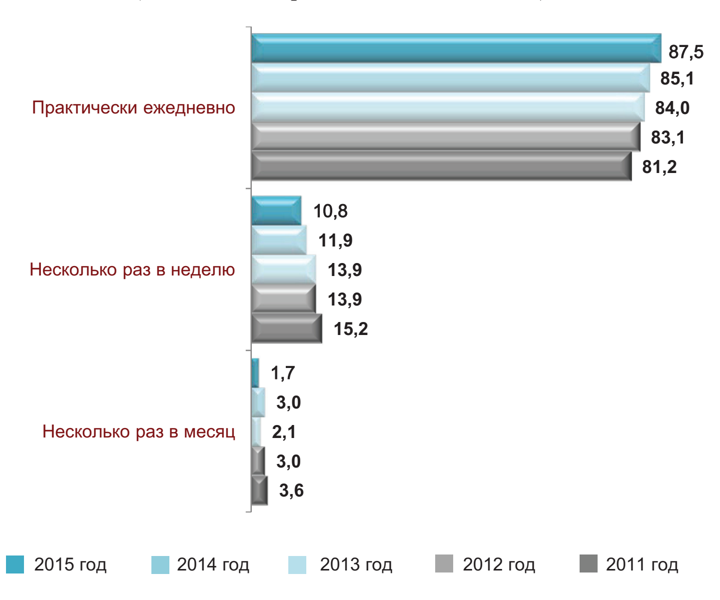
Подавляющее большинство опрошенных пользователей (87,5%) заходят в Сеть практически ежедневно *(см. диаграмму 1)*.

[3] *По данным республиканского опроса «Национальные электронные и печатные СМИ в общественном мнении белорусских граждан», проведенного ИАЦ в июле 2015 г., в рамках которого опрашивались граждане в возрасте от 18 лет и старше.*

Диаграмма 1

Как часто Вы пользуетесь Интернетом?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В соответствии с полученными данными, к ежедневным пользователям Интернета относятся в первую очередь граждане в возрасте до 40 лет (в среднем по 93,4%). Среди респондентов в возрасте 40–59 лет таковых в среднем по 79,4%. Среди пожилых пользователей ежедневно обращаются к Глобальной сети 73,2% опрошенных.

Мужчины чаще относят себя к ежедневной аудитории Глобальной сети, чем женщины (91,1% и 85,6% соответственно). По региональному и образовательному критериям существенных различий не выявлено.

Возрастная аудитория (60 лет и старше), а также жители села чаще других используют Интернет несколько раз в неделю (в среднем по 23,5%). Среди молодежи (16–29 лет) доля «умеренных» интернет-пользователей значительно ниже (3,1%).

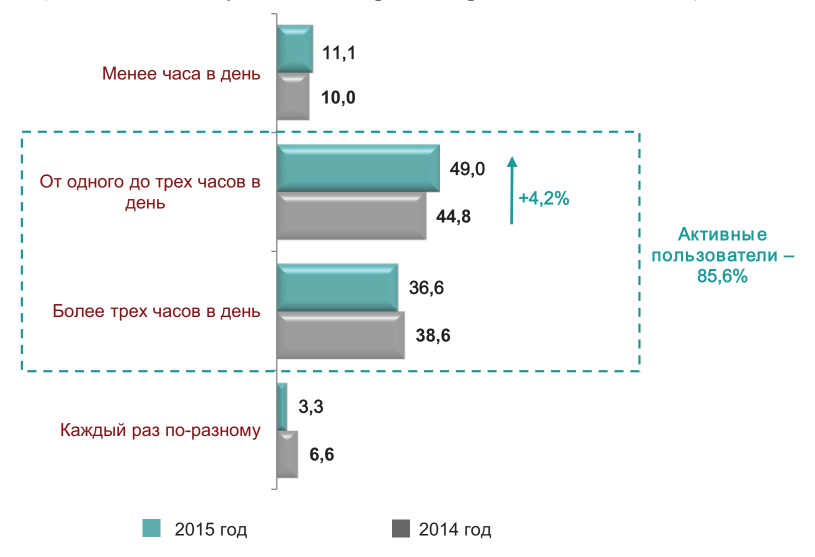
Половина ежедневных пользователей Сети (49,0%) проводят во Всемирной паутине от одного до трех часов, а 36,6% – более трех часов.

В сравнении с 2014 годом несколько увеличилась доля граждан, находящихся онлайн от одного до трех часов ежедневно (на 4,2%), *см. диаграмму 2.*

Диаграмма 2

Сколько времени в сутки Вы обычно проводите в сети Интернет?

*(в % от числа **пользующихся Интернетом практически ежедневно**)*



Активные интернет-пользователи (пребывающие в Сети больше часа в день) чаще встречаются среди представителей молодежи (92,6%). По гендерному, региональному и образовательному критериям существенных различий не выявлено.

На сегодняшний день доступ к сети Интернет может быть осуществлен с помощью самых разнообразных технических средств, практически в любом месте и в любое время. В этой связи представляют интерес наиболее распространенные среди жителей страны места и способы доступа к Глобальной сети.

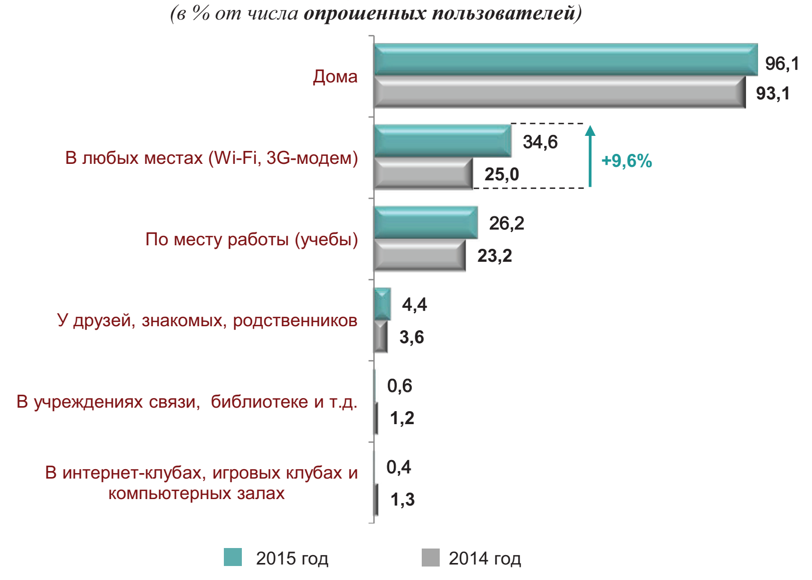
Абсолютное большинство респондентов (96,1%) выходят в Интернет по месту проживания. Более трети пользователей Глобальной сети (34,6%) имеют возможность выхода в Сеть в любых местах. Четверть участников опроса (26,2%) пользуются Интернетом по месту работы (учебы).

За рассматриваемый период выросло число граждан, использующих Интернет повсеместно (на 9,6%), *см. диаграмму 3*.

Диаграмма 3

Где Вы пользуетесь услугами сети Интернет?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В домашних условиях пользуются услугами Глобальной сети практически в равной степени все респонденты вне зависимости от пола, возраста, образования и места жительства.

По месту работы среди пользователей чаще выходят в Интернет респонденты 40–49 лет (37,4%), а также граждане, имеющие высшее образование (41,6%), независимо от пола и места проживания.

Каждый второй представитель молодежи в возрасте от 16 до 29 лет (50,3%) пользуется доступом в Интернет в разных местах (с помощью Wi-Fi, 3G-модема). Эту позицию чаще отмечают представители сильного пола, нежели женщины (39,1% и 32,2% соответственно). По региональному и образовательному критериям существенных отличий в ответах респондентов не выявлено.

В ходе опроса гражданам было предложено назвать, с **помощью каких устройств** они выходят в Сеть. Таким образом, был сформирован перечень наиболее востребованных технических средств.

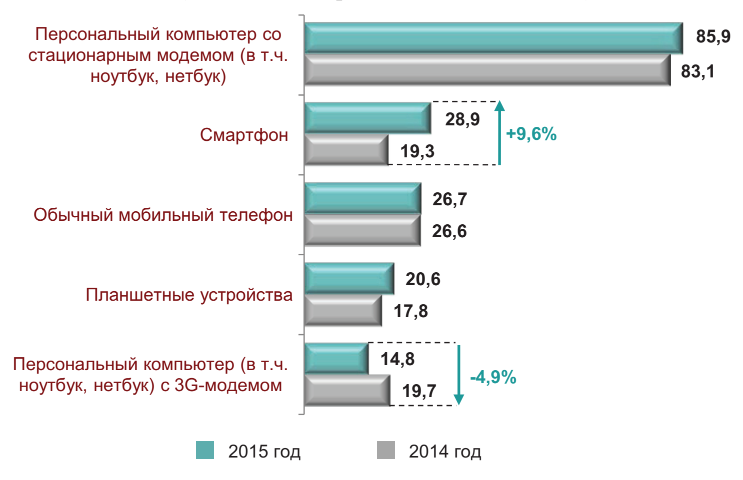
Подавляющее большинство опрошенных пользователей (85,9%), как и год назад, выходят в Интернет с помощью персональных компьютеров (в т.ч. ноутбук, нетбук) со стационарными модемами. В среднем по 27,8% участников опроса используют для выхода в Глобальную сеть смартфоны и обычные мобильные телефоны. Каждый пятый респондент (20,6%) использует для этих целей планшетные устройства. Персональный

компьютер (ноутбук, нетбук) с 3G-модемом востребован у 14,8% аудитории Всемирной паутины *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

С помощью каких технических средств (устройств) Вы выходите в Интернет?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В сравнении с 2014 годом можно отметить рост сегмента компактных мобильных устройств, в частности смартфонов (на 9,6%), и снижение востребованности персональных компьютеров с 3G-модемом (на 4,9%).

Персональный компьютер со стационарным модемом для выхода в Интернет чаще других используют опрошенные в возрасте от 60 лет и старше (92,7%). По гендерному, региональному и образовательному критериям ответы респондентов существенно не отличаются.

Обычные мобильные телефоны и смартфоны больше востребованы среди молодежи (в среднем по 35,6%). При этом смартфоны чаще используют мужчины (34,2%) и участники опроса с высшим образованием (35,2%).

Планшетные устройства для выхода в Интернет чаще используют граждане в возрасте 40–49 лет, а также имеющие высшее образование (в среднем по 24,8%). По другим критериям отличий не наблюдается.

Персональные компьютеры с 3G-модемом используются в равной степени всеми респондентами независимо от социально-демографических характеристик.

Информационные предпочтения белорусских интернет-пользователей

Сегодня Глобальная сеть открывает перед пользователями широкий диапазон возможностей, многие из которых прочно вошли в нашу жизнь и стали ее неотъемлемой составляющей.

Согласно результатам социологического опроса, у подавляющего большинства интернет-пользователей (89,2%) Интернет ассоциируется с источником информации. Соотносят Сеть с возможностью общения 69,3% респондентов, со средством передачи информации – 56,8%. В среднем по 48,2% участников опроса рассматривают Глобальную сеть в качестве способа совершения покупок и развлечения.

В целом за год наблюдается рост востребованности Сети практически по всем позициям (в первую очередь как средства передачи информации – на 10,2%), *см. диаграмму 5.*

Диаграмма 5

Что такое Интернет лично для Вас?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*

	2015 год	2014 год	
Источник информации	89,2	86,2	
Возможность общения	69,3	64,3	+5,0%
Средство передачи информации	56,8	46,6	+10,2%
Возможность покупки товаров и (или) услуг	49,7	43,6	+6,1%
Способ развлечься	46,6	41,7	
Способ дистанционного обучения/повышения квалификации	32,7	27,1	+5,6%
Возможность найти новых знакомых, единомышленников	30,1	25,1	+5,0%
Возможность высказываться, оставлять комментарии, вести блог и т.п.	26,9	21,0	+5,9%
Способ заработка	11,4	14,4	

2015 год   2014 год

Интернет как источник информации чаще других воспринимает аудитория с высшим образованием (94,4%).

С целью коммуникации использует Всемирную паутину в большей степени молодежь до 30 лет, а также возрастная аудитория 50–59 лет (в среднем по 75,3%). По другим критериям отличий не выявлено.

Соотносят Сеть со средством передачи информации чаще пользователи в возрасте 16–29 лет (67,3%) и с высшим образованием (66,7%).

На Интернет как способ заработка чаще ориентированы мужчины и молодые люди до 30 лет (в среднем по 17,6%).

В качестве средства для развлечения Интернет чаще всего позиционируют представители молодежи (58,2%). Кроме того, молодые люди чаще рассматривают Глобальную сеть как способ дистанционного обучения, возможность найти новых знакомых, единомышленников, а также высказываться, оставлять комментарии, вести блог (в среднем по 39,0%).

Согласно результатам исследования, чаще всего среди пользователей Глобальной сети востребована информация справочного характера (69,3%). Ищут в Интернете сведения, необходимые для работы (учебы), 62,5% респондентов, знакомятся с политическими новостями 58,2%. Сведения о товарах и развлекательную информацию отметили в среднем по 52,9% участников опроса. Предпочитают узнавать во Всемирной паутине экономические, финансовые и светские новости в среднем по 45,3% пользователей *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Информацию какого характера Вы предпочитаете узнавать в Интернете?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В разрезе социально-демографических характеристик следует отметить, что к справочной информации чаще обращаются граждане с высшим образованием (79,0%).

Политические новости также чаще востребованы среди аудитории, имеющей высшее образование (66,0%), а также среди представителей

старших возрастных групп (50–59 лет, 60 лет и старше) – 64,4% и 68,3% соответственно.

Сведения, необходимые для учебы/работы, предпочитают узнавать в Интернете респонденты в возрасте от 16 до 29 лет и те, кто обладает высшим образованием (в среднем по 72,8%).

Развлекательная информация в большей степени интересна участникам опроса в возрасте 16–39 лет (в среднем 59,2%).

Экономическими и финансовыми новостями в Интернете чаще предпочитают интересоваться граждане с высшим образованием (56,4%).

Аудитория светских новостей не имеет существенных различий в зависимости от социально-демографических характеристик.

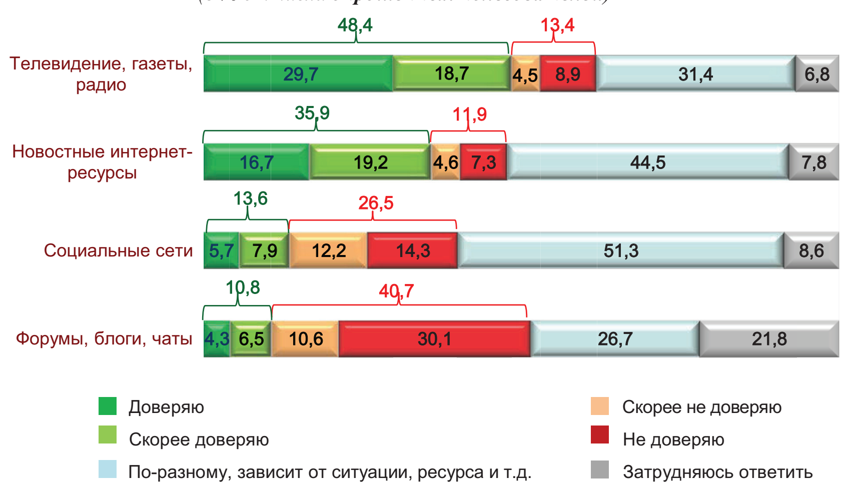
Следует отметить, что среди разнообразных источников информации интернет-пользователи чаще доверяют традиционным СМИ, таким как телевидение, газеты, радио (48,4%). Новостным интернет-ресурсам высказали доверие 35,9% опрошенных, социальным сетям – 13,6%. Минимальный уровень доверия был отмечен в отношении форумов, блогов и чатов (доверяют – 10,8%, не доверяют – 40,7%).

Значительная часть респондентов указали на зависимость уровня доверия от конкретной ситуации, ресурса и т.д. (от 26,7% для форумов, блогов, чатов до 51,3% для социальных сетей), *см. диаграмму 7*.

Диаграмма 7

Каким источникам информации Вы доверяете, а каким нет?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В сравнении с 2014 годом ранговые позиции указанных источников информации по уровню доверия существенно не изменились.

Телевидение, радио, газеты чаще пользуются доверием среди жителей села (58,8%), а также женской интернет-аудитории (54,7%).

Новостным интернет-ресурсам доверяют больше молодежь до 30 лет (42,2%) и пользователи, имеющие неполное среднее образование (43,5%).

Информация, размещенная в социальных сетях, а также на форумах, в блогах, чатах, чаще пользуется доверием среди пользователей с неполным средним образованием (34,8% и 26,1% соответственно). По другим социально-демографическим критериям существенных различий не наблюдается.

В ходе опроса респондентам было предложено соотнести между собой основные источники информации и определить тот, которому они доверятся в первую очередь. Согласно полученным ответам, в случае если одно и то же событие различные СМИ освещают по-разному, сообщают противоречивые сведения, доминантное большинство пользователей (43,1%) доверятся информации, переданной посредством телевидения. Около четверти опрошенных (23,3%) считают, что в первую очередь доверия заслуживает информация, размещенная в Интернете. Газеты и радио в качестве первоочередного выбора указали 4,5% и 1,6% интернет-пользователей соответственно *(см. диаграмму 8).*

Диаграмма 8

Если одно и то же событие телевидение, радио, газеты и Интернет освещают по-разному, сообщают противоречивые сведения, то какому источнику Вы поверите больше?*

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



**Вопрос был впервые задан в 2015 году.*

Отдают предпочтение телевидению чаще женщины и граждане со средним специальным образованием (в среднем по 49,8%).

Радио в качестве приоритетного медиа чаще указывают пользователи с неполным средним образованием (8,7%).

Доверяют информации, полученной из Интернета, чаще мужчины (30,2%), а также респонденты с высшим образованием (27,5%).

Информации из газет чаще доверяют жители сельской местности (9,6%). По возрастному критерию существенных различий в ответах респондентов не выявлено.

Рейтинг популярности интернет-сайтов

Для более детального анализа предпочтений белорусских интернет-пользователей участникам опроса было предложено назвать несколько ресурсов, на которых они бывают чаще всего. В результате был составлен рейтинг десяти интернет-сайтов, наиболее востребованных среди белорусских пользователей.

Согласно полученным данным, треть опрошенных пользователей (в среднем по 33,7%) в качестве наиболее востребованных ресурсов назвали социальные сети Odnoklassniki.ru («Одноклассники») и Vk.com («ВКонтакте»), а также поисковую систему Yandex.by.

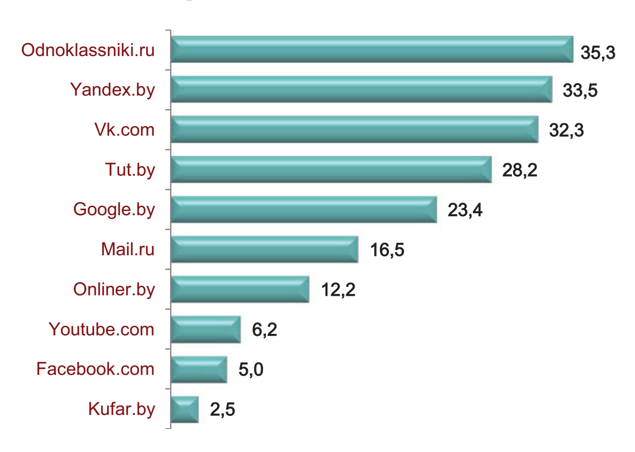
Часто заходят на белорусский портал Tut.by более четверти опрошенных (28,2%). Поисковые системы Google.by и Mail.ru в качестве наиболее востребованных назвали 23,4% и 16,5% респондентов соответственно. Белорусский портал Onliner.by указал каждый десятый опрошенный пользователь (12,2%).

Другие ресурсы упомянули менее 7% опрошенных *(см. диаграмму 9).*

Диаграмма 9

Назовите, пожалуйста, три интернет-ресурса, на которых Вы бываете чаще всего?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В аудитории социальной сети Odnoklassniki.ru чаще встречаются женщины, чем мужчины (42,1% и 22,4% соответственно). Среди возрастных категорий доминируют пользователи в возрасте 30–39 и 50–59 лет (41,1% и 52,9% соответственно). Кроме того, среди любителей данного ресурса чаще встречаются жители сельской местности (43,9%) и граждане со средним специальным образованием (47,3%).

Поисковая система Yandex.by несколько чаще востребована у пользователей в возрасте 50–59 лет (40,4%) и сельской интернет-аудитории (38,6%).

Интернет-ресурс Vk.com в большей мере популярен среди представителей молодежи (64,6%) и респондентов с неполным средним образованием (82,6%).

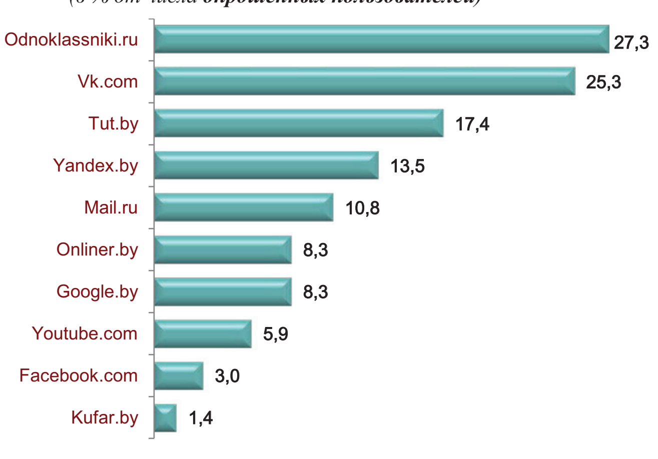
Среди прочих особенностей аудитории популярных ресурсов следует упомянуть высокую востребованность информационного портала Tut.by среди пользователей с высшим образованием (40,5%) и популярность сайта Onliner.by среди мужчин (19,5%).

По показателю **суточного охвата** (посещали в течение суток перед опросом) среди белорусских пользователей лидируют крупные социальные сети Odnoklassniki.ru и Vk.com (отметили в среднем по 26,3% участников опроса). Портал Tut.by посещали в течение суток перед опросом 17,4% респондентов. Ресурсы Yandex.by и Mail.ru за этот же период были востребованы в среднем у 12,2% опрошенных. Информационный портал Onliner.by и поисковик Google.by посетили по 8,3% пользователей. Другие ресурсы в течение суток перед опросом посещали менее 6% *(см. диаграмму 10)*.

Диаграмма 10

На какие сайты Вы заходили в течение последних суток?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



Среди пользователей в возрасте 16–29 лет по суточному охвату на первом месте сайт Vk.com (посетили 56,8%). При этом на Odnoklassniki.ru в течение суток перед опросом заходили более трети респондентов в возрасте 30–39 и 50–59 лет (в среднем по 37,3%).

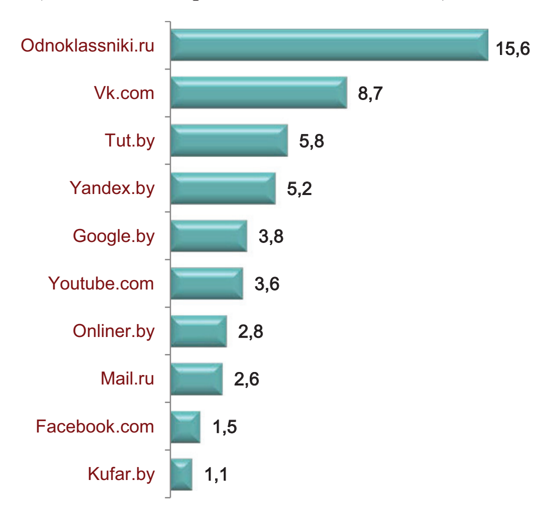
В ходе опроса респондентам было предложено назвать интернет-ресурс, который они считают любимым (посещают чаще всего).

Согласно полученным данным, чаще всего белорусские пользователи отдают предпочтение социальной сети Odnoklassniki.ru (15,6%). Сайт Vk.com отметили 8,7% опрошенных. Интернет-ресурсы Tut.by и Yanbex.by назвали в среднем по 5,5% респондентов. Другие сайты в качестве любимых указали менее 5% пользователей *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

Какой сайт в Интернете Вы можете назвать любимым?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



Следует отметить, что среди участников опроса в возрасте до 30 лет лидирующую позицию занимает социальная сеть Vk.com (24,1%).

Интернет как инструмент коммуникации и другие возможности Сети

Согласно полученным данным, большинство пользователей (68,3%) не считают необходимым высказывать собственное мнение в Интернете. Пятая часть опрошенных (19,1%) оставляют комментарии несколько раз в месяц, несколько раз в неделю – 8,5%.

В сравнении с 2014 годом выросло число интернет-пользователей, предпочитающих не высказывать свое мнение в Глобальной сети

(на 8,9%). При этом уменьшилась доля респондентов, высказывающих собственное мнение в Сети несколько раз в месяц (на 8,2%), *см. диаграмму 12*.

Диаграмма 12

Высказываете ли Вы свое мнение в Интернете? Если да, то как часто?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



Не высказываться в Интернете чаще предпочитают пользователи пенсионного возраста (78,0%).

Изредка высказываются в Сети (несколько раз в месяц) в большей мере жители сельской местности, чем горожане (26,3% и 18,2% соответственно).

Оставляют комментарии в Глобальной сети несколько раз в неделю чаще пользователи с неполным средним образованием (26,1%). По другим социально-демографическим характеристикам существенных различий не выявлено.

Среди возможностей Интернета белорусскими пользователями в первую очередь востребованы развлекательные и коммуникативные сервисы. Так, согласно полученным данным, большинство пользователей в течение месяца перед опросом просматривали онлайн-видео, фильмы и сериалы (71,3%), обращались к социальным сетям (63,2%), а также пользовались IP-телефонией, голосовой и видеосвязью (57,4%).

Более трети опрошенных за рассматриваемый период использовали сервисы банковского обслуживания, а также приобретали товары в интернет-магазинах (в среднем по 38,2%). Каждый четвертый заказывал билеты на транспорт, в кино, на концерт, талоны в поликлинику и играл в онлайн-игры (в среднем по 26,4%), *см. диаграмму 13*.

Диаграмма 13

Какие из перечисленных действий Вы совершали в сети Интернет за последний месяц?*

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



**Вопрос был впервые задан в 2015 году.*

Просмотр онлайн-видео, фильмов, сериалов чаще характерен для молодых людей до 30 лет (81,0%).

IP-телефония, голосовая и видеосвязь в большей мере востребованы среди возрастной группы 30–39 лет (63,8%) и граждан с высшим образованием (63,8%).

Чаще других в социальные сети в течение месяца перед опросом заходили представители молодежи (76,9%), а также пользователи с высшим образованием (68,0%).

Согласно результатам опроса, популярность социальных сетей в качестве многофункциональных ресурсов достаточно высока: 82,9% имеют в них собственную страничку.

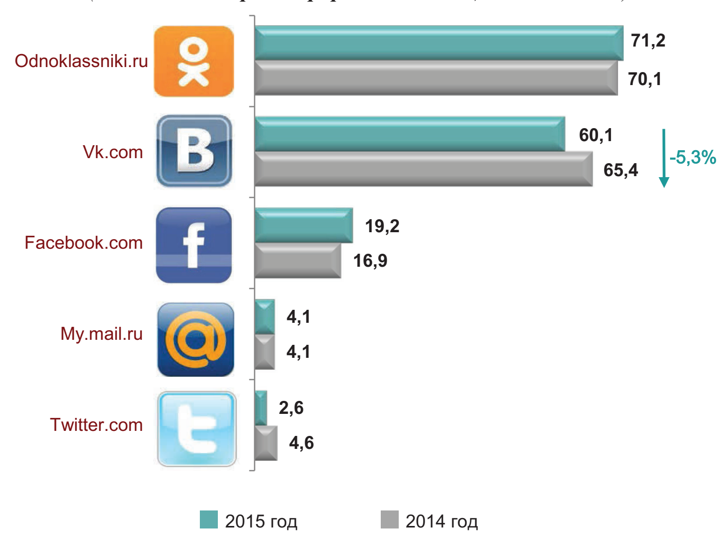
Среди зарегистрированных пользователей наиболее популярной является сеть Odnoklassniki.ru (используют 71,2% опрошенных). Сервис Vk.com востребован среди 60,1%, Facebook.com – у каждого пятого (19,2%). Также в ТОП-5 популярных ресурсов вошли My.mail.ru и Twitter.com (отметили 4,1% и 2,6% соответственно).

В сравнении с 2014 годом следует отметить снижение востребованности социальной сети Vk.com (на 5,3%), *см. диаграмму 14*.

Диаграмма 14

Какими социальными сетями Вы пользуетесь?

*(в % от числа **зарегистрированных в социальных сетях**)*



Пользователей российского сайта Odnoklassniki.ru больше среди респондентов старше 30 лет (в среднем по 83,2%), граждан со средним специальным образованием (83,4%), женщин (79,5%) и жителей села (81,8%).

Посетителей Vk.com больше всего среди молодых людей от 16 до 30 лет (88,1%), а также среди респондентов с неполным средним образованием (95,2%).

Социальная сеть Facebook.com чаще востребована среди граждан с высшим образованием (25,3%). По другим социально-демографическим характеристикам пользователи указанных интернет-ресурсов не различаются.

Большинство респондентов, зарегистрированных в соцсетях (73,9%), рассматривают данные ресурсы в качестве инструмента общения. Просмотр видео, фотографий, прослушивание музыки и возможность получать информацию о событиях в стране и за рубежом являются приоритетными для каждого второго пользователя (в среднем по 52,8%). Ценят возможность участия в группах по интересам 29,6% опрошенных. Возможность знакомства с новыми людьми, а также игры и приложения привлекают в среднем каждого пятого (по 19,2%) пользователя социальных сетей.

Следует отметить, что участники опроса ведут себя в социальных сетях по-разному, так или иначе выражая себя в процессе виртуальной деятельности. Согласно полученным данным, большинство граждан, зарегистрированных в социальных сетях, на страницах собственных аккаунтов в основном просматривают информацию либо отвечают на вопросы (64,9%). Пишут комментарии, вступают в группы, ведут переписку 17,9% опрошенных.

В сравнении с 2014 годом активность пользователей в социальных сетях практически не изменилась *(см. диаграмму 15)*.

Диаграмма 15

Как бы Вы в целом охарактеризовали свою активность в социальных сетях?

*(в % от числа **зарегистрированных в социальных сетях**)*



Чаще других просматривают информацию, отвечают на вопросы респонденты в возрасте 50–59 лет и граждане с высшим образованием (в среднем по 70,4%). Среди более активных пользователей (пишут комментарии, вступают в группы и т.д.) чаще встречаются молодые люди до 30 лет и сельчане (в среднем по 24,8%), а также респонденты, имеющие неполное среднее образование (52,4%).

Ограничения в Интернете в оценках пользователей

Широкие возможности сети Интернет на сегодняшний день позволяют каждому пользователю размещать в открытом доступе любую доступную информацию. В связи с этим киберпространство представляет собой неконтролируемый поток информации, воздействие которой на общественное сознание и отдельных индивидов порой приводит к негативным последствиям.

В этой связи все чаще встает вопрос о введении цензуры в отношении распространяемой в Интернете информации с целью ограждения пользователей от потенциально опасного и деструктивного контента.

По мнению большинства опрошенных пользователей (71,8%), информационные потоки в Интернете необходимо регулировать. Чаще подобной позиции придерживаются женщины (77,2%).

Против цензуры в Интернете выступил каждый пятый участник опроса (19,3%). Подобное мнение чаще характерно для представителей сильного пола (31,0%). По другим социально-демографическим параметрам существенных различий не выявлено.

К наиболее опасной информации сторонники ограничений в Интернете относят информацию эротического и порнографического содержания (87,0%), сайты террористических организаций и информацию экстремистского характера с призывами к межнациональной, межрелигиозной розни, гражданской войне и т.д. (в среднем по 81,9%).

Значительная часть граждан считают, что необходимо регулировать рекламу табака и спиртных напитков, а также спам, рассылки (в среднем по 67,3%). Более половины опрошенных (57,1%) в числе ресурсов, подлежащих ограничению, упомянули сайты, распространяющие пиратскую видео- и аудиопродукцию. Каждый второй опрошенный указал на сайты оппозиционных политических сил (51,1%).

В сравнении с 2014 годом респонденты стали чаще отмечать необходимость запретительных мер в отношении пиратской видео- и аудиопродукции (на 8,8%), сайтов террористических организаций и информации экстремистского содержания (в среднем на 5,0%), *см. диаграмму 16*.

Необходимость регулирования информации эротического и порнографического содержания чаще отмечают респонденты в возрасте от 40 до 59 лет (в среднем по 94,5%), а также граждане с высшим образованием (92,3%).

Ограничить в Интернете сайты террористических организаций и информацию экстремистского содержания чаще предлагают пользователи в возрасте от 40 лет и старше, а также граждане с высшим образованием (в среднем по 89,8%).

Мнения о том, что реклама табака и спиртных напитков не должна присутствовать в Сети, чаще придерживаются сельские жители (72,3%), граждане в возрасте от 40 лет и старше (в среднем по 74,0%), а также респонденты с высшим образованием (72,0%). По гендерному критерию существенных отличий в ответах не выявлено.

Диаграмма 16

Какая информация или сайты, на Ваш взгляд, должны ограничиваться для пользователей сети Интернет?

*(в % от числа **опрошенных пользователей, которые считают, что необходимо регулировать информационные потоки в Интернете**)*



Подводя итог, следует отметить, что интернет-аудитория Республики Беларусь находится в состоянии непрерывного роста. Об этом свидетельствуют постепенное повышение числа интернет-пользователей, а также динамика показателей регулярности и продолжительности обращения к Сети.

Среди основных способов доступа к Интернету наиболее активно развивается мобильный сегмент, а мобильные устройства с расширенными коммуникационными возможностями (смартфоны, планшетные компьютеры) приобретают все большую популярность среди пользователей.

Информационно-коммуникативные и развлекательные возможности Интернета по-прежнему являются первостепенными для белорусских пользователей.

Самые высокие показатели востребованности (популярность, суточный охват, предпочтения пользователей) наблюдаются у крупных социальных сетей (Odnoklassniki.ru и Vk.com). В молодежной интернет-среде ведущую позицию занимает сервис Vk.com.

Пользователи осознают недостатки, характерные для Глобальной сети, и с большей степенью доверия относятся к информации, полученной посредством телевидения.

Отношение граждан к деструктивному интернет-контенту за год существенно не изменилось. Большинство опрошенных по-прежнему считают, что информационные потоки в Интернете необходимо регулировать.

Список использованной литературы

1. Беларусь вошла в тройку стран с высокоскоростным доступом в Интернет [Электронный ресурс] // www.marketing.by. – Режим доступа: http://marketing.by/novosti-rynka/belarus-voshla-v-troyku-stran-svysokoskorostnym-dostupom-v-internet/. – Дата доступа: 27.06.2016.

2. Беларусь поднялась до 36-го места в рейтинге по индексу развития ИКТ [Электронный ресурс] // БЕЛТА. – Режим доступа: http://www.belta.by/tech/view/belarus-podnjalas-do-36-go-mesta-v-rejtinge-po-indeksu-razvitija-ikt-172246-2015/. – Дата доступа: 28.06.2016.

БЕЛОРУССКАЯ МОЛОДЕЖЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ

Молодежь – один из самых активных, перспективных и мобильных слоев населения. Составляя около четверти жителей страны, она представляет собой значимую часть трудового потенциала Беларуси, является существенным сегментом избирательного корпуса и кадрового резерва. Непосредственно молодежь формирует ближайшее будущее государства и выступает как стратегический ресурс развития социума. Молодые люди находятся на пороге активной социальной жизни и будущее белорусского общества во многом зависит от их способа взаимодействия со старшими поколениями и между собой.

В Республике Беларусь 2015 год официально был объявлен Годом молодежи. Этот период позволил молодым людям раскрыть свои потенциальные возможности, реализовать замыслы и инициативы, а также показал активное участие молодого поколения в важнейшем для нашей страны политическом событии – выборах Президента Республики Беларусь.

В условиях трансформации современного белорусского общества большую актуальность приобретают социологические исследования в молодежной среде. Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь с 2009 года ежегодно проводится республиканский социологический мониторинг среди граждан в возрасте 18–29 лет. Полученные результаты позволяют определить уровень социального самочувствия молодых белорусов, их настроения, степень доверия политическим и социальным институтам, выявить формы гражданской активности, приоритеты экономического поведения, интернет-предпочтения и др.

Социальное самочувствие

Данные, полученные в рамках социологического исследования 2015 года, фиксируют высокий уровень удовлетворенности жизнью среди молодого поколения белорусов. Подавляющее большинство молодых людей (83%) в той или иной мере **устраивает** их **жизнь**. Недовольны существующим положением вещей 16,5% респондентов.

Уровень удовлетворенности жизнью среди молодежи существенно не менялся на протяжении всего изучаемого периода.

Анализ данных в разрезе места проживания (город/село) не выявил существенных различий в ответах участников опроса.

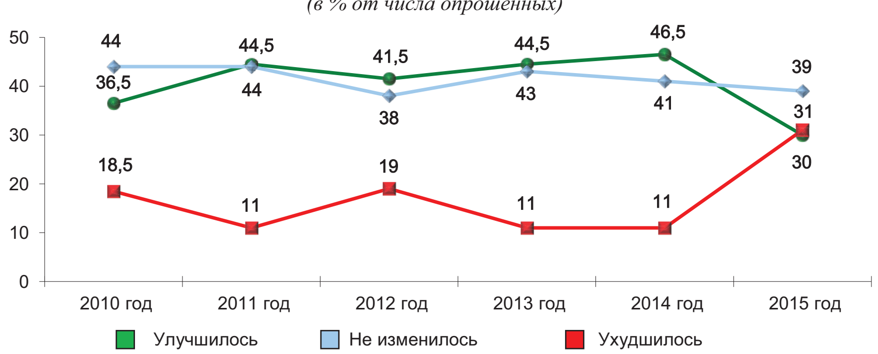
Говоря о своем **материальном положении**, более трети юношей и девушек (39%) отметили, что за последний год оно не изменилось. Улучшение или ухудшение достатка отметили одинаковое число респондентов – в среднем по 30,5%.

Эмпирические данные показывают, что по сравнению с 2014 годом самооценка благосостояния молодежи республики претерпела существенные изменения. Так, увеличилось число респондентов, указывающих на ухудшение своего материального положения (на 20%), соответственно уменьшилась доля тех, у кого оно улучшилось (на 16,5%), *см. диаграмму 1.*

Диаграмма 1

Как изменилось Ваше материальное положение за последний год?

(в % от числа опрошенных)



Надо отметить, что сельская молодежь чаще, чем городская, говорит об улучшении своего благосостояния (на 15,5%).

Рассматривая близкую перспективу, половина молодых граждан (49%) высказали мнение, что **в течение ближайшего года их жизнь улучшится**. Каждый третий (33%) считает, что ничего не изменится. Ожидают ухудшения 11% респондентов.

В сравнении с 2014 годом число оптимистичных прогнозов сократилось (на 15%), пессимистичных – выросло (на 7,5%).

Мнения сельчан и горожан в этом вопросе существенно не отличаются.

При **конкретизации уровня жизни**, исходя из материальных возможностей семьи, половина опрошенных (51%) отметили, что «на ежедневные расходы денег хватает, но покупка товаров длительного пользования уже затруднительна». Могут себе позволить делать финансовые сбережения 23,5% респондентов, практически столько же (21,5%) заявили, что часто отказывают себе в самом необходимом. Ни в чем себе не отказывая, живут 3% участников опроса.

Следует отметить, что за прошедший год распределение ответов по этому вопросу существенно не изменилось.

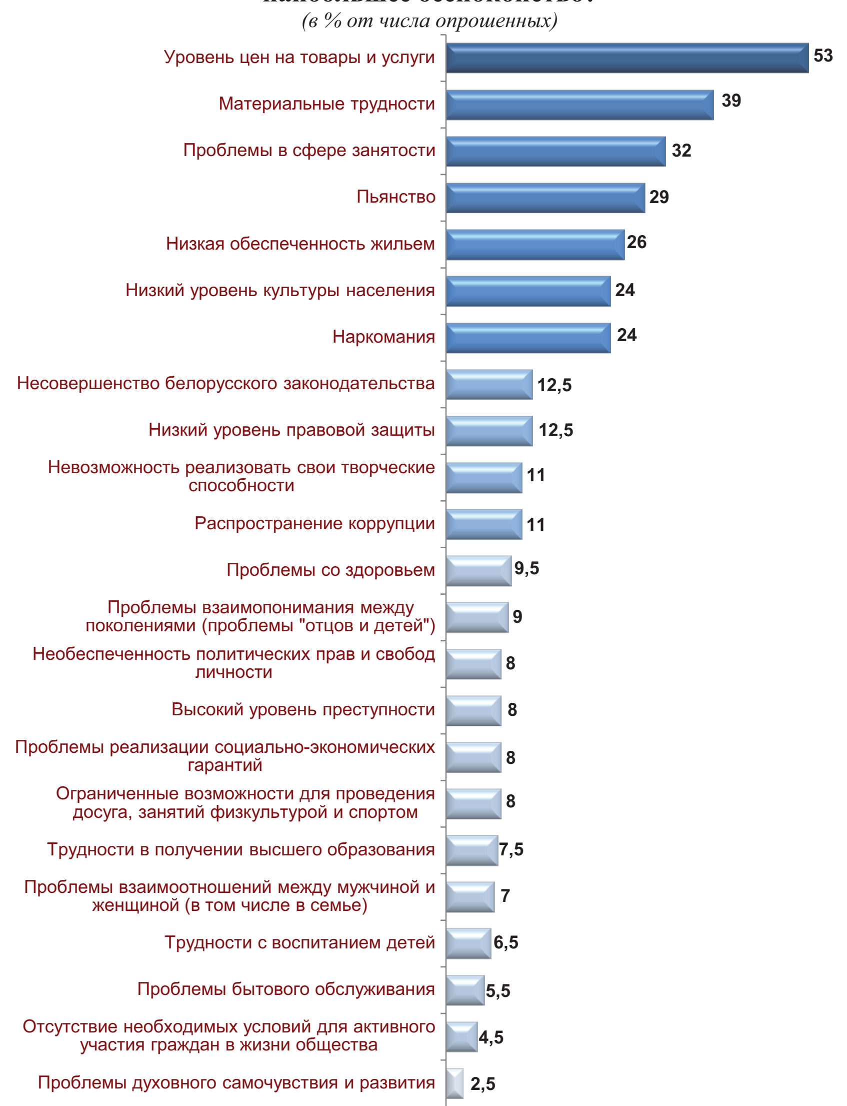
Распределение ответов горожан и сельчан на этот вопрос существенно не отличается.

Среди разноплановых **проблем**, вызывающих у молодых людей **наибольшее беспокойство**, на первом месте находится уровень цен на товары и услуги (53%).

Диаграмма 2

Какие из перечисленных проблем вызывают у Вас наибольшее беспокойство?

(в % от числа опрошенных)



Значительная часть респондентов отмечают материальные трудности (39%), а каждый третий – проблемы в сфере занятости (32%).

Распространение пьянства тревожит 29% респондентов, квартирный вопрос и низкий уровень культуры населения, наркомания – каждого четвертого (в среднем по 25%).

Реже юноши и девушки проявляют обеспокоенность несовершенством белорусского законодательства, низким уровнем правовой защиты, невозможностью реализовать свои творческие способности и распространением коррупции (в среднем по 12%). Остальные проблемы волнуют менее 10% опрошенных *(см. диаграмму 2).*

За прошедший год для молодежи стали менее актуальны проблемы со здоровьем и распространение коррупции (в среднем на 6%).

Обеспокоенность такими вопросами, как невысокая обеспеченность жильем, низкий уровень культуры населения, несовершенство белорусского законодательства и пьянство, чаще проявляют юноши и девушки в городах, чем селах (в среднем на 6%).

Оценка молодежью социально-экономической и политической обстановки в стране

Важным индикатором настроений в молодежной среде является отношение юношей и девушек к изменению ситуации в социальной, экономической и политической сферах Беларуси.

На момент проведения опроса ухудшение **социально-экономической обстановки** в стране отметили половина молодых граждан (49%). Каждый третий респондент (33%) полагает, что в Республике Беларусь ситуация остается стабильной. Указали на ее улучшение 14% юношей и девушек.

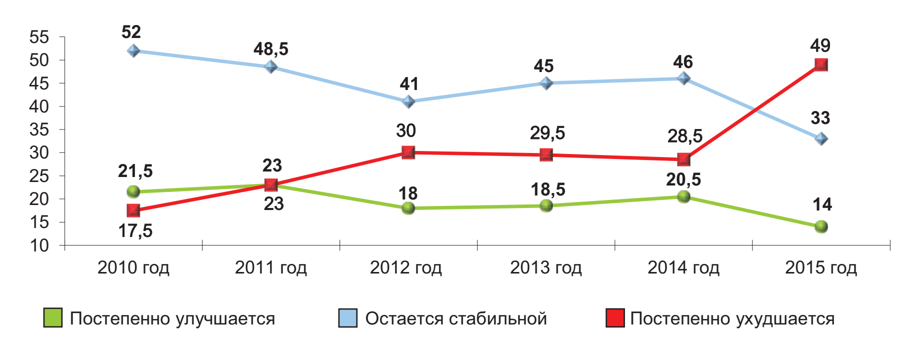
В целом за прошедший год белорусская молодежь стала более критично высказываться по данному вопросу. Так, доля граждан, указывающих на негативные тенденции, увеличилась на 20,5%. Соответственно, сократилось число тех, кто говорит о стабильности (на 13%) и позитивных изменениях (на 6,5%).

За период с 2010 года наблюдаются значительный рост отрицательных оценок (на 31,5%) и снижение ответов о стабильности и улучшении (на 19% и 7,5% соответственно), *см. диаграмму 3*.

Диаграмма 3

Как, на Ваш взгляд, меняется социально-экономическая ситуация в Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



Нужно отметить, что горожане чаще, чем сельская молодежь, указывают на обострение ситуации в стране (на 6%).

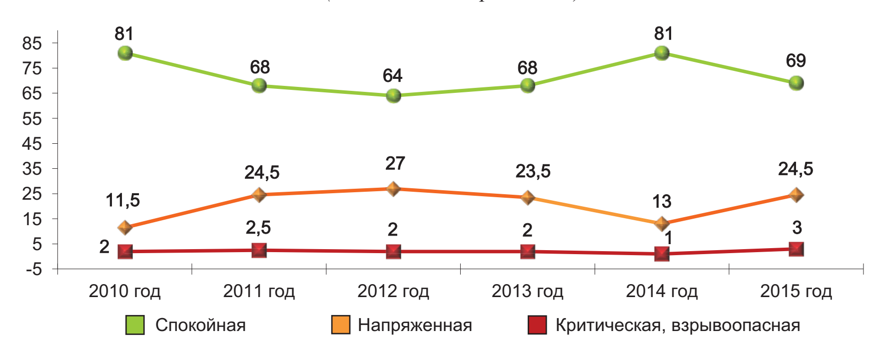
Важным аспектом жизненного мира молодых жителей Беларуси является политическое сознание, отражающее отношение к политическим событиям и процессам, происходящим в нашей стране. Большинство молодых белорусов (69%) полагают, что в республике в целом складывается спокойная **политическая обстановка**. Считают ситуацию неспокойной 27,5% юношей и девушек (напряженной – 24,5%, критической, взрывоопасной – 3%).

За прошедший год число позитивных оценок снизилось на 12%, вернувшись к уровню, зафиксированному в 2011–2013 годах *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Как Вы в целом оцениваете политическую обстановку в Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



Отметим, что сельчане несколько чаще, чем городская молодежь, указывают на благоприятный характер ситуации (на 5,5%).

Большинство опрошенных юношей и девушек (64,5%) согласны с утверждением, что под руководством Главы государства **Беларусь развивается в правильном направлении**. Противоположного мнения придерживаются 28,5% респондентов.

За прошедший год число молодых людей, которые считают, что страна движется в верном направлении, уменьшилось на 13,5%.

Сельчане чаще, чем горожане (на 9%), одобряют направление развития нашего государства.

В ходе опроса каждый второй его участник (53,5%) отметил, что в настоящее время он не сталкивается с **проблемами, которые вызывают у него желание публично выразить свое недовольство**. Треть респондентов (33,5%) отмечают, что провоцирующие на участие в акциях протеста ситуации встречаются в их жизни, но редко. Часто подобные трудности возникают у 9,5% молодых людей (в 2014 году – 5%).

Следует отметить, что мнения сельчан и горожан по данной позиции совпадают.

Молодежь выбирает различные формы выражения протеста. Согласно результатам опроса, доминантное большинство респондентов (46%) будут выражать свое несогласие в кругу родственников, друзей и коллег. Предпочтут оставлять комментарии к новостям в Интернете 23% респондентов, подписать коллективные обращения, проигнорировать выборы – в среднем по 11%. Уедут жить в другую страну, напишут письма в Правительство, Президенту, иные государственные органы или вступят в организацию, в которой смогут выразить свое несогласие, в среднем по 6,5% участников опроса. При этом крайне незначительная часть молодежи (3%) заявила о своей потенциальной готовности **к участию в митингах, забастовках и иных акциях протеста** в случае недовольства обстановкой в стране. Никак не станут выражать протест в случае, если обстановка в стране будет вызывать недовольство, 17% участников опроса *(см. диаграмму 5).*

Диаграмма 5

Если у Вас вызывает недовольство обстановка в стране, то как Вы его выразите?

(в % от числа опрошенных)



По сравнению с прошлым годом уровень потенциальной протестной активности белорусской молодежи не изменился.

Доля молодых людей, готовых активно выражать свое недовольство, практически одинакова во всех регионах страны, а также не зависит от места проживания.

Более половины опрошенных молодых людей (58%) не видят смысла в участии в акциях протеста для защиты собственных интересов. Противоположной точки зрения придерживаются 37%.

За прошедший год число молодых людей, которые отмечают целесообразность участия в подобных мероприятиях, выросло на 12,5%.

Необходимо отметить, что мнения горожан и сельчан по данному вопросу совпадают.

Согласно ответам молодых людей, к **участию в акциях протеста** их может **подтолкнуть**, прежде всего, резкое уменьшение доходов (29%). Ущемление политических прав и свобод, повышение цен на товары и услуги, опасения потерять работу, ее отсутствие или сложности с трудоустройством называют в среднем по 22% опрошенных. Для 15,5% молодежи решающими факторами могут стать дефицит товаров первой необходимости, создание в населенном пункте вредного производства,

оскорбление национальных или религиозных чувств. Другие причины, способные вызвать у них желание публично выражать свое недовольство, отметили менее 9% опрошенных.

Уровень доверия молодежи политическим и социальным институтам

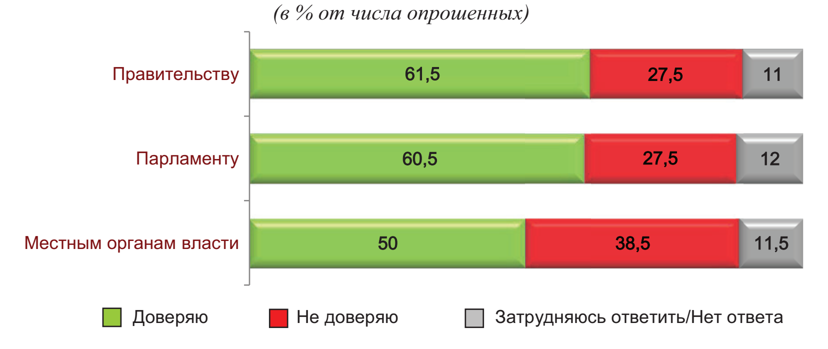
Доверие молодежи органам власти

Согласно результатам опроса большинство молодых людей (в среднем по 61%) доверяют **Правительству** и **Парламенту**. **Местным властям** доверие высказали половина респондентов (50%), *см. диаграмму 6.*

Диаграмма 6

В какой степени Вы доверяете сегодня:

(в % от числа опрошенных)



Эмпирические данные показывают, что по сравнению с 2014 годом уровень доверия юношей и девушек Национальному собранию и Совету Министров в среднем уменьшился на 8,5%, местным органам власти – на 7%.

Сельчане чаще, чем горожане, доверяют названным политическим институтам (в среднем на 13%).

Доверие молодежи партиям и общественным организациям

Рассмотрим «топ-лист» социальных и политических институтов, к которым в целом молодые граждане Беларуси испытывают наибольший уровень доверия. Согласно результатам исследования, среди **политических партий, общественных и религиозных структур** белорусская молодежь чаще всего доверяет институту церкви (69%). Также высок уровень доверия Белорусскому республиканскому союзу молодежи (БРСМ), профсоюзам, входящим в Федерацию профсоюзов Беларуси (в среднем по 61%), партиям, сотрудничающим с властью, и международным правозащитным организациям (в среднем по 54,5%).

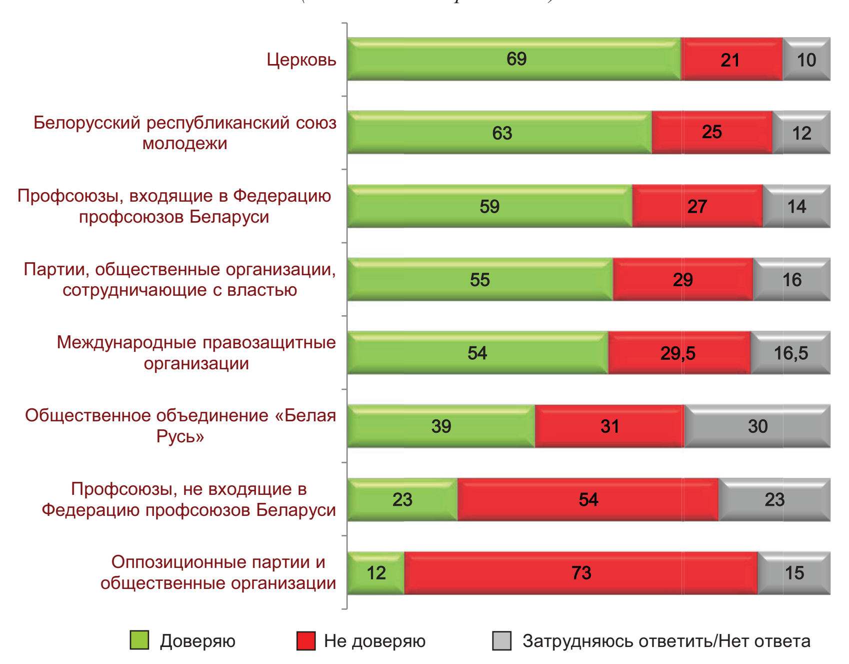
Значительная часть юношей и девушек (39%) относится с доверием к ОО «Белая Русь», при этом 30% респондентов затруднились с ответом на данный вопрос.

Наконец, стоит отметить низкий уровень доверия со стороны молодых людей к оппозиционным партиям и общественным организациям (12%), профсоюзам, не входящим в ФПБ (23%). По данным структурам респонденты чаще отмечали недоверие (73% и 54% соответственно), *см. диаграмму 7*.

Диаграмма 7

В какой степени Вы доверяете следующим социальным институтам?

(в % от числа опрошенных)



За прошедший год уровень доверия молодежи рассматриваемым институтам остался без существенных изменений.

Мотивация и ориентиры молодежи в сфере труда и занятости

В молодежной среде сконцентрирован огромный потенциал, который с необходимостью будет вовлекаться в социально-экономические процессы, происходящие в стране. Нынешние трудовые установки и ценности молодежи являются значимыми компонентами трудового ее

поведения в будущем. Работа в представлении многих современных юношей и девушек – это не просто сфера реализации профессиональных и личностных интересов, приложения своих знаний и умений, а дело, позволяющее при этом хорошо зарабатывать и жить полноценной жизнью.

На момент проведения опроса 35,5% молодых людей отметили, что сегодняшние **работа, учеба** в полной мере **соответствуют их желаниям и интересам**. Отчасти довольны тем, что имеют в настоящий момент, 44% юношей и девушек, недовольны – 16%.

Следует отметить, что за прошедший год ситуация не претерпела существенных изменений.

Мнения городской и сельской молодежи по данному вопросу практически не отличаются.

Большинство трудоустроенных участников опроса (71%) отметили, что их **положение на работе** является стабильным. Опасаются, что в любой момент могут потерять свое рабочее место, 17% респондентов.

Занятые горожане и сельчане практически одинаково отвечают на данный вопрос.

Более половины молодых белорусов (55%) при **возможности выбора** отдали бы предпочтение небольшому, но постоянному **заработку** и уверенности в завтрашнем дне, отказавшись от хорошего дохода сейчас, пусть даже с риском неудач в будущем (последнюю позицию выбрали 41% респондентов).

За прошедший год существенных изменений в ответах на данный вопрос не произошло.

Сельчане несколько чаще, чем горожане (на 6,5%), выбирают небольшой, но стабильный заработок.

В ходе социологического опроса выяснялась **значимость для респондентов ряда возможностей и условий труда**. Как показывают полученные данные, ради высокооплачиваемой работы чаще всего молодые люди готовы отказаться от возможности руководить и работать в офисе (в среднем по 67,5%). Большинство участников опроса (в среднем по 60%) также согласны пожертвовать простотой выполнения, необременительностью трудовых задач, возможностью работать по полученной специальности, а каждый второй (49,5%) – творческой свободой.

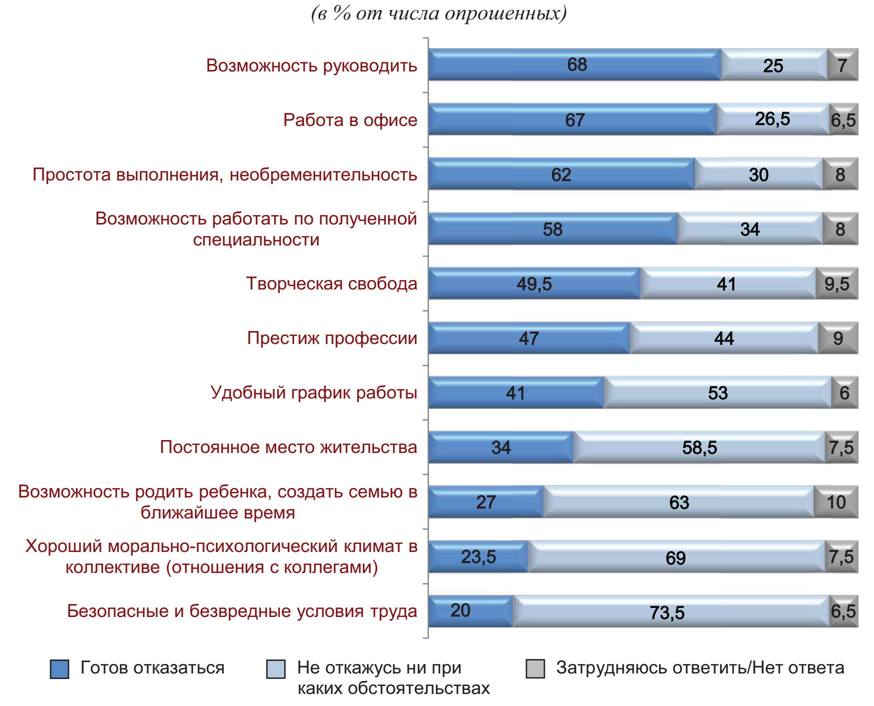
Наиболее важными для молодежи оказались безопасные и безвредные условия труда – не откажутся от них ни при каких обстоятельствах 73,5% опрошенных. Далее следуют хороший морально-психологический климат в коллективе (69%), возможность родить ребенка, создать семью (63%), постоянное место жительства (58,5%), удобный график работы (53%).

Мнения респондентов относительно престижа профессии разделились практически поровну: готовы пожертвовать им ради высокооплачиваемой работы 47% молодых людей, не готовы – 44% *(см. диаграмму 8).*

Диаграмма 8

От чего из перечисленного Вы готовы отказаться ради получения высокооплачиваемой работы, а от чего не отказались бы ни при каких обстоятельствах?

(в % от числа опрошенных)



Для сельчан более значимыми, чем для горожан, оказались удобный график и необременительность трудовых обязанностей, а также возможность работать по специальности (в среднем на 8%). В то же время они чаще готовы отказаться от работы в офисе и безопасных условий труда (в среднем на 6%).

За последние несколько лет в молодежной среде все более четко стал выделяться индивидуалистический компонент труда. Это подтверждается тем фактом, **что в сфере трудовой деятельности** при возможности выбора доминантное большинство молодежи (35,5%) **ориентировано** на открытие своего дела. Предпочли бы работу в государственной организации или на предприятии 22% юношей и девушек, в частной

фирме – 17%. Менее привлекательными в плане трудоустройства и занятости для молодых людей являются органы государственного управления, правопорядка, силовых структур (в среднем по 9%), а также удаленная (дистанционная) работа или неправительственная организация (в среднем по 2%). Лишь 0,1% опрошенных предпочли бы не работать *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

Если бы была возможность выбора, Вы предпочли бы:

(в % от числа опрошенных)



Следует отметить, что за прошедший год уменьшилось число респондентов, желающих организовать собственное дело (на 12,5%), что можно объяснить отсутствием у части молодежи желания рисковать чем-либо (стабильной работой, деньгами) и преодолевать существующие сложности ради открытия своего бизнеса в усложнившейся финансово-экономической ситуации. По другим позициям существенных изменений не произошло.

Сельчане чаще, чем молодые горожане, ориентированы на работу в государственной организации, на предприятии (на 7,5%), и меньше – в частной фирме (на 6%).

Отвечая на вопрос **«Кем Вы себя видите в своей профессиональной деятельности через 10 лет?»**, доминантное большинство опрошенных (42,5%) отметили вариант «Профессионалом своего дела, но не

руководителем». О властных амбициях говорят 38,5% молодых людей: 23,5% считают, что они станут руководителями подразделений в организации, 15% – руководителями организации и выше.

Уровень притязаний горожан намного выше, чем сельчан: занять руководящие должности планируют соответственно 40% и 26%.

Общественная деятельность молодежи

Молодежь – самая инициативная и динамичная часть общества, его ключевой ресурс. Республика Беларусь заинтересована в более активной роли молодежи в современном обществе. Активное участие в практической деятельности по обновлению общества – главный критерий социальной зрелости молодежи.

Согласно результатам опроса, в течение последнего года молодые белорусы чаще всего принимали участие в деятельности профессиональных союзов (45%). В молодежных общественных объединениях (БРСМ, скаутская организация и др.) состояли 30,5% опрошенных. Членами физкультурно-оздоровительных, спортивных клубов являлись 18% респондентов, творческих коллективов, студенческих союзов – каждый десятый (в среднем по 10,5%). В других объединениях, среди которых благотворительные, волонтерские, религиозные организации, спортивные и музыкальные фан-клубы и др., состояли менее 8% респондентов. Не принимали участия в деятельности общественных организаций, объединений в течение года 27,5% молодых людей *(см. диаграмму 10).*

Диаграмма 10

В деятельности каких общественных организаций, объединений и сообществ Вы принимали участие (состояли) в течение последнего года?

(в % от числа опрошенных)



В зависимости от типа населенного пункта (город-село) в уровне задействованности в общественных сообществах существенных различий не выявлено.

Что касается реальных дел, то 46% молодых людей, заявивших о своей причастности к тем или иным общественным организациям, ответили, что просто являются членами объединения и никакой деятельности в ее рамках не осуществляют. Каждый третий (33%) время от времени вовлечен в работу организации. Активными участниками

объединений являются 18,5%, а в число руководителей входят 4,5% ответивших.

Следует отметить, что в ответах сельчан и горожан по этой позиции существенных различий так и не выявлено.

Молодежи был задан вопрос, в каких общественных организациях, объединениях больше всего нуждается современное белорусское общество. По мнению практически половины опрошенной молодежи (48,5%), в первую очередь необходимы физкультурно-оздоровительные центры и спортивные клубы. Значительная часть респондентов считают, что сегодня белорусскому социуму не хватает благотворительных и волонтерских организаций (44% и 30,5% соответственно). Потребность в творческих коллективах отметили 27% юношей и девушек, молодежных общественных организациях – каждый пятый (20,5%), студенческих и профессиональных союзах – в среднем по 17%, объединениях предпринимателей – каждый десятый (10%). Другие организации назвали менее 10% опрошенных. Лишь 4% респондентов отметили, что белорусское общество особо не нуждается в общественных организациях, объединениях.

Оценка молодежной политики в Республике Беларусь

Объявленный по инициативе ОО «БРСМ» Годом молодежи 2015 год показал широкие возможности для самореализации юношей и девушек в Республике Беларусь, придал новый импульс молодежному движению в нашей стране. В течение этого года ведущая молодежная организация страны ОО «БРСМ» успешно провела множество мероприятий, которые позволили воплотить в жизнь интересные для молодежи проекты, найти талантливых юношей и девушек, наметить новые векторы в работе с молодежью.

Государственная молодежная политика является одним из приоритетных направлений деятельности государственных органов власти, а также общественных объединений. Она направлена на раскрытие потенциала молодого поколения и регулирование отношений между молодежью и обществом. Почти половина участников опроса (48%) высоко оценивают **эффективность молодежной политики в Республике Беларусь**. Противоположной точки зрения придерживаются 37,5% респондентов.

Сельская молодежь чаще, чем городская, высоко оценивает проводимую в Беларуси молодежную политику (на 9,5%).

Что касается различных **направлений молодежной политики**, которым государство должно уделять особое внимание, на первом месте, согласно ответам опрошенных юношей и девушек, должны стоять

поддержка молодых семей и формирование здорового образа жизни молодежи (в среднем по 65%).

Каждый второй респондент (49%) считает приоритетной помощь молодежи в получении образования. Содействие реализации права на труд, поддержку талантливой и одаренной молодежи отметили в среднем по 39,5% опрошенных, гражданское и патриотическое воспитание – каждый третий (32%), международное молодежное сотрудничество – каждый пятый (20,5%). О содействии развитию молодежных общественно значимых инициатив говорят 15% респондентов, реализации права молодежи на объединение – 8% *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

Как Вы считаете, на сегодняшний день каким направлениям молодежной политики государство должно уделять особое внимание?

(в % от числа опрошенных)



В целом мнения горожан и сельчан по данному вопросу совпадают.

Патриотические ценности молодежи

Патриотизм – сложное явление общественного сознания, связанное с любовью к Родине и своему народу. Воспитание патриотизма у молодого

поколения предполагает формирование и развитие целого комплекса социальных чувств, принципов и нравственных качеств человека. Патриотизм является одной из важнейших ценностей, которые определяют цели государства, направленность развития, стратегические ценности и пути достижения.

По мнению большинства молодых людей (61%), настоящий **патриотизм должен проявляться** в знании белорусских традиций, культуры, истории.

Более трети опрошенных (37,5%) считают, что признаком истинного патриотизма является подготовка к защите своей страны. Несколько реже (в среднем по 31%) респонденты отмечали, что чувство любви к Родине подтверждается участием граждан в проектах, популяризирующих национальные традиции, культуру, обычаи; гордостью за свою страну, ее достижения, культуру; заботой о сохранении природы Беларуси.

О патриотизме свидетельствуют также ответственное отношение к своему труду, уплата налогов, участие в патриотических акциях, различных политических событиях, сознательный выбор Беларуси как места жительства, поддержка соотечественников, принимающих участие в спортивных соревнованиях, творческих конкурсах, независимо от их результата (так считают в среднем по 22% опрошенных).

Участие в охране памятников истории и культуры, постоянное употребление белорусского языка назвали в среднем по 16,5% респондентов, использование элементов официальной и исторической национальной символики в одежде, быту – по 12%. Приобретение белорусских товаров при наличии выбора отметили 7% молодых людей *(см. диаграмму 12)*.

Диаграмма 12

Как, по Вашему мнению, в первую очередь должен проявляться настоящий патриотизм?

(в % от числа опрошенных)



Горожане чаще, чем сельчане, к проявлению патриотизма относят знание белорусской истории, культуры (на 10,5%) и охрану исторических и культурных памятников (на 5%), но реже – участие в патриотических акциях (на 6%).

Миграционные настроения в молодежной среде

На данный момент миграционные настроения объективно чаще встречаются среди молодежи, чем среди граждан более старшего возраста. Важным показателем данных установок является психологическая готовность молодых людей к переезду в другую страну или потенциальная миграция. Несмотря на то, что миграционные намерения молодежи не всегда реализуются на практике, информация о них может быть использована для изучения факторов и мотивов самой миграции и возможностей ее государственного регулирования.

Согласно результатам проведенного исследования, доминантное большинство молодых людей (48,5%) планируют жить, работать и учиться в Беларуси. Каждый четвертый молодой человек (26%) допускает переезд в другое государство на время учебы или работы, каждый пятый (19%) – на постоянное место жительства.

В сравнении с 2014 годом принципиальных изменений по данному вопросу не произошло.

Чаще миграционные установки наблюдаются среди городской молодежи, чем сельской (46% и 38,5% соответственно).

Среди **причин переезда в другую страну** 54,5% готовых на это молодых людей указывают, прежде всего, на возможность большего заработка.

Треть респондентов (32,5%) привлекают знакомство с другой культурой, людьми, приобретение полезного опыта, 29% – лучшие условия для работы, в среднем по 23% – большие перспективы для профессионального роста, другой уровень культуры населения.

Более высокое качество товаров, услуг, жилищно-бытовых условий, образования отметили в среднем по 18% потенциальных мигрантов; живущих там родственников, друзей, гарантированность прав и свобод граждан – в среднем по 13% *(см. диаграмму 13).*

Диаграмма 13

Если бы Вы предпочли жить за рубежом, то почему?



(в % от числа тех, кто допускает возможность переезда за рубеж)

За рубежом я могу больше заработать	54,5
Это возможность познакомиться с другой культурой, людьми	32,5
Это позволит приобрести полезный опыт	32,5
Там лучше условия для работы	29
Больше перспектив для профессионального роста	24
Другой уровень культуры населения	22
Там лучше качество товаров и услуг	19
Там лучше жилищно-бытовые условия	18,5
Возможность получить более высокий уровень образования	17
За рубежом у меня родственники, друзья	14
За рубежом в большей степени обеспечиваются права и свободы граждан	12
Более благоприятные экологические условия	7,5

Молодежь в интернет-пространстве

Для большинства современной молодежи интернет-технологии – это органичная часть их повседневной жизни. Одна из главных функций Всемирной паутины для современных юношей и девушек – коммуникативная. Наблюдаются активное развитие молодежных коммуникаций в Сети, увеличение доли молодежи, которая пользуется в первую очередь Интернетом с целью получения необходимой информации. С каждым годом Всемирная паутина все более решительно вытесняет других агентов информирования (телевидение, радио, печатные СМИ и др.) в молодежной среде.

Согласно результатам исследования, практически все принявшие участие в опросе молодые люди (97%) являются пользователями сети Интернет (пользовались хотя бы раз за последний месяц).

В сравнении с 2014 годом ситуация принципиально не изменилась.

Следует отметить, что горожане несколько чаще, чем сельчане (на 5%), являются интернет-пользователями (год назад – 13,5%).

Подавляющее большинство молодых пользователей (87%) выходят в Интернет практически ежедневно. Делают это несколько раз в неделю 11% респондентов, несколько раз в месяц – только 2%.

Городская молодежь чаще, чем сельская, ежедневно пользуется Всемирной паутиной (на 9%).

Сегодня Интернет предлагает молодому человеку много возможностей. Подавляющее большинство принявших участие в опросе интернет-пользователей (83%) чаще всего заходят в социальные сети. Это наиболее интересный вид новых медиа, который включает в себя возможности многих интернет-ресурсов. Каждого второго (в среднем по 53,5%) интересуют новостные и мультимедийные сайты (музыка, кино). Услугами интернет-магазинов пользуются 39,5% юношей и девушек, образовательных сайтов – каждый третий (32%), почтовых серверов – каждый четвертый (24%). Онлайн-игры интересуют 18% пользователей, блоги, «Живые журналы» – 8% *(см. диаграмму 14)*.

Диаграмма 14

На сайты какой тематики Вы чаще всего заходите?

(в % от числа пользователей сети Интернет)



За прошедший год несколько увеличился спрос молодежи на услуги почтовых сервисов, новостные сайты и социальные сети (в среднем на 6%).

Городская молодежь больше, чем сельская, посещает почтовые серверы и образовательные сайты (в среднем на 11%), и меньше – социальные сети (на 7%).

Таким образом, результаты социологических замеров, проводившихся ИАЦ на протяжении 2009–2015 годов, фиксируют у белорусской молодежи стабильно высокий по сравнению с другими возрастными категориями населения уровень удовлетворенности жизнью, а также имеющейся работой, учебой. Вместе с тем стали проявляться некоторые негативные тенденции в оценке социально-экономического самочувствия молодых людей. Заметно увеличилось число респондентов, указывающих на ухудшение как своего материального положения, так и в целом социально-экономической ситуации в стране. Это коррелирует с тем, что среди проблем, вызывающих наибольшее беспокойство, в первую очередь белорусскую молодежь тревожат уровень цен на товары и услуги, материальные трудности.

В отличие от социально-экономической ситуации общественно-политическая обстановка в глазах молодежи остается в целом стабильной. Значительная доля молодых людей поддерживают действующий курс развития страны. Это подтверждается высоким уровнем доверия молодежи органам государственной власти.

2015 ГОД В ОЦЕНКАХ БЕЛОРУСОВ

Ежегодно начиная с 2010 года Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь проводится социологический опрос «Итоги уходящего года в оценках населения». В поле зрения социологов в данном проекте находятся вопросы, отражающие социальное самочувствие белорусов, их оценку ситуации в стране и мире, мнение о важнейших событиях, произошедших в изучаемый период времени.

Накопленная эмпирическая база позволяет не только оценивать пройденные этапы жизни белорусского народа, но и предвидеть, как сложится его завтрашний день.

Оценка населением прошедшего года

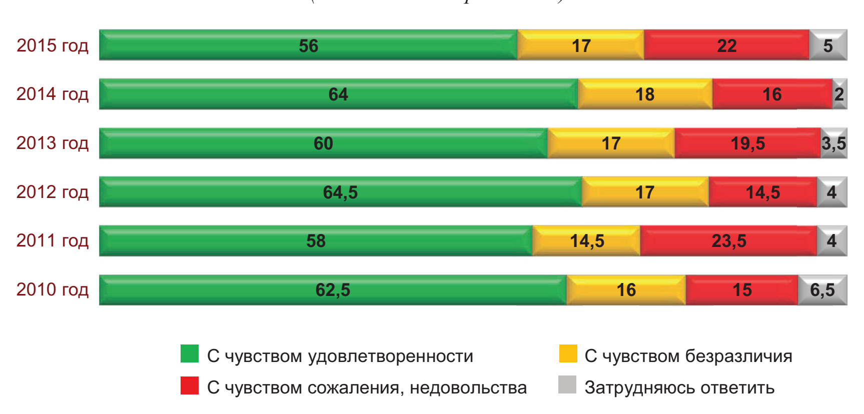
2015 год более половины населения страны (56%) провожало с чувством удовлетворенности. Каждый пятый участник опроса (22%) испытывал сожаление и недовольство. Указали на безразличие и равнодушие 17% опрошенных.

Сравнивая полученные данные с 2014 годом, можно отметить уменьшение доли позитивных настроений (на 8%). Эмоции населения относительно уходящего года оказались наиболее близки к оценкам 2011 года *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

С каким чувством Вы провожаете уходящий год?

(в % от числа опрошенных)



Удовлетворенность уходящим годом чаще высказывали женщины, чем мужчины (61,5% и 49% соответственно), пенсионеры, чем молодежь и лица среднего возраста (61% и в среднем по 54%), специалисты, служащие, руководители, чем респонденты рабочих специальностей и

неработающие граждане (57% и в среднем по 50,5%). Ответы сельчан и горожан по данной позиции существенно не отличались.

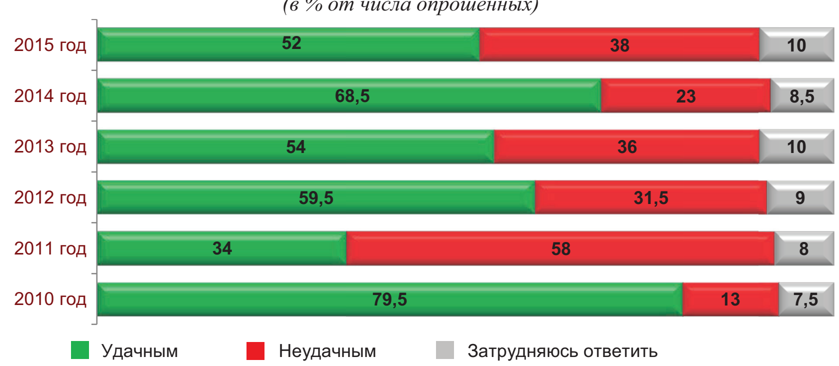
Лишь половина жителей Беларуси (52%) полагали, что 2015 год для нашей страны был в той или иной мере удачным. Неудачным его назвали 38% респондентов.

В 2014 году доля положительных оценок была значительно больше (на 16,5%), *см. диаграмму 2.*

Диаграмма 2

Каким, по Вашему мнению, был уходящий год для нашей страны?

(в % от числа опрошенных)



Отмечали 2015 год как удачный для страны чаще сельчане, чем жители городов (65% и 48% соответственно), женщины, чем мужчины (56% и 47% соответственно). Больше всего позитивных оценок дали пенсионеры (62%), меньше – представители других возрастных групп (в среднем по 48%), больше – занятое население, чем неработающие респонденты (в среднем по 28% и 38% соответственно).

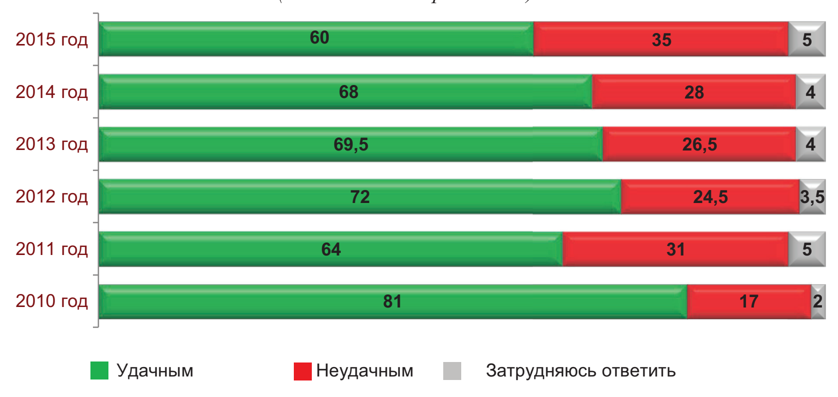
Отметили, что 2015 год оказался удачным лично для них, 60% опрошенных, более трети участников опроса (35%) дали ему негативную оценку.

Таким образом, зафиксирован максимальный уровень критических оценок за весь анализируемый период (до этого «рекордсменом» был 2011 год – 31% негативных отзывов), *см. диаграмму 3.*

Диаграмма 3

Каким был для Вас лично уходящий год?

(в % от числа опрошенных)



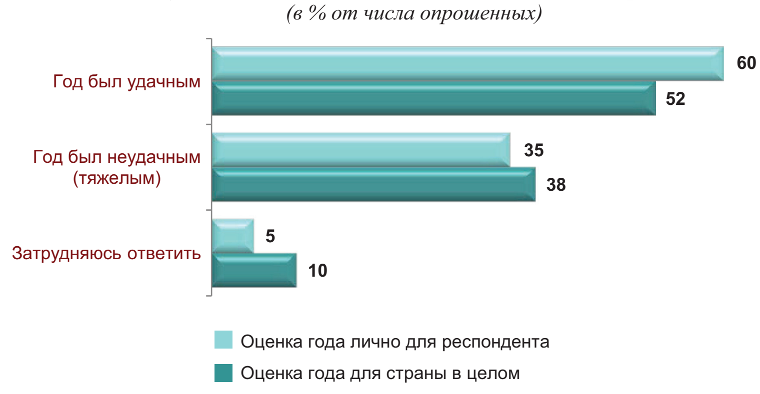
Согласно ответам респондентов, более удачным 2015 год оказался для сельского, чем для городского населения (65,5% и 58% соответственно), для женщин, чем для мужчин (63,5% и 56% соответственно). Больше позитивных оценок уходящего года в группе специалистов, служащих, руководителей (67,5%), меньше – среди неработающих граждан (44%).

Сравнительный анализ оценок уходящего 2015 года показал, что граждане чаще определяли год как удачный лично для себя, реже – для страны (на 8%), *см. диаграмму 4.*

Диаграмма 4

Ответы респондентов на вопрос «Каким был уходящий год лично для Вас и для страны в целом?»

(в % от числа опрошенных)

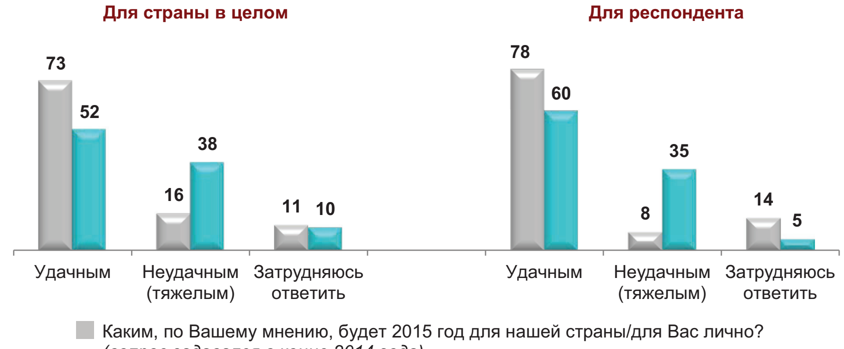


В конце 2014 года респондентам предлагалось высказать предположение о том, каким будет для Беларуси и для них лично 2015 год. Имея возможность сравнить полученные ранее данные с оценками уходящего года, можно констатировать, что 2015 год оказался более неудачным, чем предполагали белорусы, как для страны, так и для них лично (на 22% и 27% соответственно), *см. диаграмму 5.*

Диаграмма 5

Сравнение ожиданий граждан от 2015 года и непосредственных оценок уходящего года

(в % от числа опрошенных)



Ожидания граждан от 2016 года

Как и в предыдущие годы, большинство опрошенных жителей страны (58%) заявили, что встречают новый год скорее с хорошим настроением, с чувством оптимизма; не испытывая особого подъема, но и без негативных эмоций – 28,5% граждан. Плохое настроение и пессимистические ожидания характерны для 11% опрошенных.

В сравнении с 2014 годом доля граждан, испытывающих положительные эмоции накануне нового года, несколько уменьшилась (на 7%), *см. диаграмму 6.*

Диаграмма 6

С каким чувством Вы встречаете новый год?

(в % от числа опрошенных)



Позитивно настроены чаще сельчане, чем горожане (68% и 55% соответственно), граждане пенсионного возраста, чем молодежь до 30 лет (62% и 55% соответственно), рабочие, чем управленцы (61,5% и 49,5% соответственно). В ответах мужчин и женщин принципиальных различий нет.

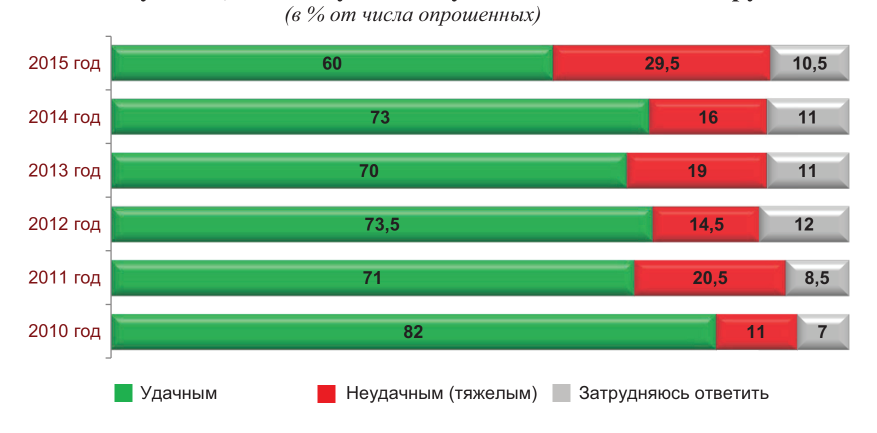
Согласно полученным данным, большинство опрошенных белорусов (60%) считают, что наступающий год для нашей страны будет удачным. Предполагают, что он станет тяжелым, 29,5% респондентов.

За последние шесть лет зафиксирован наиболее низкий уровень позитивных ожиданий и наиболее высокий – негативных *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Как Вы думаете, каким будет наступающий год для Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



О том, что 2016 год будет удачным для Беларуси, чаще говорят сельчане, чем горожане (68,5% и 57% соответственно), молодежь до 30 лет и пенсионеры, чем граждане среднего возраста (в среднем по 65% и 54,5% соответственно), респонденты рабочих специальностей, чем те, кто в данный момент не работает (60,5% и 50,5% соответственно).

Большинство участников опроса (65%), как и в предыдущие годы, считают, что наступающий год для них лично сложится удачно. Противоположное мнение высказали 16,5% опрошенных. Вместе с тем доля респондентов, связывающих с наступающим годом положительные ожидания, уменьшилась по сравнению с 2014 годом на 13%, несколько увеличилась доля пессимистов (на 8,5%), *см. диаграмму 8.*

Диаграмма 8

Как Вы думаете, каким будет наступающий год для Вас лично?

(в % от числа опрошенных)



Об оптимистичных ожиданиях чаще заявляют женщины, чем мужчины (68% и 61% соответственно), молодежь до 30 лет, чем пенсионеры (77% и 57% соответственно), специалисты и руководители, чем рабочие и незанятое население (73% и в среднем по 62%).

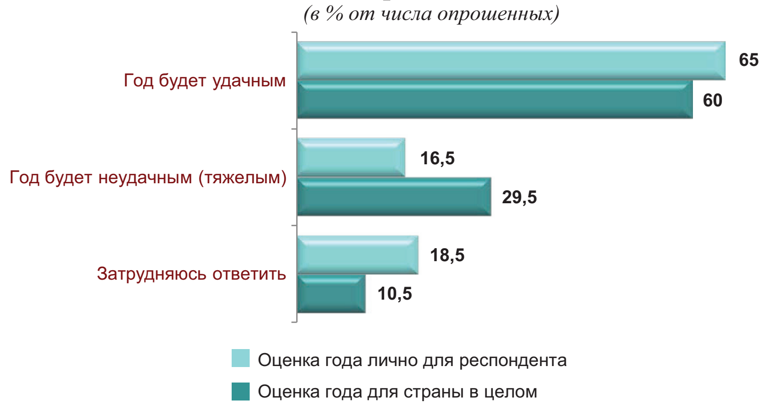
Большинство респондентов считают, что 2016 год будет удачным как для них лично, так и для страны в целом. При этом участники опроса склонны полагать, что предстоящий год будет более тяжелым для страны, чем лично для граждан (разница в оценках составляет 13%), *см. диаграмму 9*.

Диаграмма 9



Ответы респондентов на вопрос «Каким будет наступающий год лично для Вас и для страны в целом?»

(в % от числа опрошенных)



Главные события в мире и стране за 2015 год

Среди мировых событий белорусам больше всего запомнились военные конфликты и террористические акты. Вооруженный конфликт в Украине назвали более трети опрошенных (35,5%). Четверть респондентов (24%) отметили российскую военную операцию в Сирии, каждый пятый (21%) – крушение российского авиалайнера аэробуса А321 на территории Египта.

Террористическую атаку в Париже 13 ноября упомянули 14% респондентов, российско-турецкий конфликт – 11%. Другие события отметили менее 10% опрошенных *(см. диаграмму 10)*. Затруднилось с ответом 37% населения.

Диаграмма 10

Основные мировые события 2015 года

(открытый вопрос, в % от числа опрошенных)



Главным событием для страны в 2015 году, по мнению респондентов, стали выборы Президента Республики Беларусь (указали 54% опрошенных).

Организацию переговоров контактной группы по Украине в г.Минске назвали 5% граждан, празднование 70-летия Победы, строительство Островецкой АЭС, а также выступление Главы государства на саммите ООН упомянули по 2% опрошенных *(см. диаграмму 11)*. Достаточно много респондентов (36,5%) затруднились с ответом на данный вопрос.

Диаграмма 11

Основные события 2015 года для Беларуси

(открытый вопрос, в % от числа опрошенных)



Как и во время предыдущего опроса, подавляющее большинство респондентов (80%) считают, что за 2015 год мировая обстановка стала более напряженной. Данное мнение практически в равной степени разделяют все участники опроса, независимо от их социально-демографической и профессиональной принадлежности.

Взгляд белорусов на обстановку в нашей стране кардинально отличается. Доминантное большинство опрошенных (42%) назвали ее стабильной (она не изменилась), 23% указали на улучшение ситуации. Возрастание напряженности отметили 31% участников опроса.

В сравнении с 2014 годом существенных отличий в оценках респондентами ситуации в республике не наблюдается.

Следует отметить, что о спокойном характере обстановки в стране чаще говорят сельчане, чем горожане (31,5% и 20% соответственно), пенсионеры, чем молодежь в возрасте до 30 лет (34% и 13% соответственно), рабочие и безработные, чем руководители и специалисты (в среднем по 20,5% и 10,5% соответственно).

Оценивая внешнюю политику нашей страны, треть участников опроса (32%) считают, что в уходящем 2015 году улучшились отношения

Беларуси с Россией. Практически четверть опрошенных (23%) указали на позитивные моменты в белорусско-китайском сотрудничестве. Отметили потепление в отношениях со странами Западной Европы 12% респондентов, тогда как в конце 2014 года об этом говорили лишь 5% опрошенных.

Согласно результатам исследования, более четверти респондентов (27%) считают, что за 2015 год негативных изменений в отношениях с другими странами не произошло. Указали на сложности в отношениях с Украиной 15,5% опрошенных. В среднем по 6% респондентов отметили негативные изменения в отношениях республики с Россией и США.

Таким образом, 2015 год оказался более тяжелым, чем предполагали белорусы, как для страны в целом, так и для них лично. Большинство оценок, полученных в ходе исследования, близки к значениям кризисного 2011 года. По некоторым позициям обновлены «рекордные» негативные показатели. Максимальной за изучаемый период оказалась и доля негативных ожиданий относительно 2016 года. Тем не менее политическую ситуацию в Беларуси большинство опрошенных назвали спокойной или улучшающейся.

А вот политическая обстановка в мире, по мнению белорусов, за прошедший 2015 год стала более напряженной. Основными мировыми событиями этого года были вооруженные конфликты (на востоке Украины, в Сирии и др.) и террористические акты (крушение аэробуса А321, события 13 ноября в Париже и др.).

СОДЕРЖАНИЕ

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Официальное издание

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

Сборник материалов социологических исследований за 2015 год

Ответственный за выпуск *В.И. Богданович*
Компьютерная верстка *М.Л. Пискунова*

Подписано в печать 17.12.2016.
Формат 60х841/16. Бумага мелованная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 12,32. Уч. изд. л.11,2 Тираж 400 экз. Заказ 2730.
Информационно-аналитический центр
при Администрации Президента Республики Беларусь.
пр. Победителей, 7, 220004, Минск.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий Республики Беларусь в качестве
издателя печатных изданий за № 1/425 от 2.09.2014.
Производственное дочернее унитарное предприятие
«Типография Федерации профсоюзов Беларуси».
Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изделий №2/18 от 26.11.2013.
пл. Свободы, 23-90, 220030, г. Минск.